

**Commissione Paritetica Docenti Studenti  
dei CdS in Scienze Geologiche e Scienze e Tecnologie Geologiche  
Verbale n. 2/2022**

Il giorno 3 novembre 2022 alle ore 12:30 si riunisce telematicamente attraverso la piattaforma Google Meet la Commissione Paritetica Docenti Studenti dei CdS in Scienze Geologiche e Scienze e Tecnologie Geologiche per discutere il seguente OdG:

1. Relazioni Annuali dei CdS L34 e LM74
2. Varie ed eventuali

Risultano presenti:

componente docenti:

Paola Bonazzi, Riccardo Fanti, Emanuele Marchetti, Federico Raspini;

componente studentesca:

Elisa Ambregi, Matteo Lepri.

Assenti giustificati: Chiara Del Ventisette, Giovanni Fiaschi, Piergiorgio Neri.

Assenti: ---

Riccardo Fanti assume la Presidenza e Federico Raspini il ruolo di Segretario.

### **1. Relazioni Annuali dei CdS L34 e LM74**

Il Presidente comunica che, come previsto, nella riunione della CPDS di Scuola del 20 ottobre u.s. è stata data indicazione ai rappresentanti dei CdS di procedere con la realizzazione della Relazione Annuale (Parte CdS) entro il 10 novembre.

Conseguentemente, si procede ad esaminare le bozze di Relazione Annuale preparate e circolate tra i membri della Commissione, strutturate nei consueti quadri secondo il format consolidato.

Richiamando le criticità già segnalate relativamente allo scadenziario che non consente di realizzare in modo del tutto aggiornato l'analisi richiesta, in particolare in merito al Quadro D "Analisi sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico", il Presidente dà lettura dei testi predisposti, raccogliendo le osservazioni dei componenti della Commissione che intervengono a più riprese.

Al termine della discussione il Presidente pone in approvazione le Schede così predisposte, allegate al presente verbale: la Commissione approva all'unanimità, dando mandato ai due rappresentanti di CdS in CPDS di Scuola di trasmetterle alla Presidenza della stessa e alla Presidenza di CdS per i successivi adempimenti.

### **2. Varie ed eventuali**

Non ve ne sono.

Alle ore 13:15, essendo esaurita la trattazione degli argomenti di cui ai punti dell'ordine del giorno, il Presidente dichiara chiusa la seduta.

Della riunione odierna viene redatto il presente verbale che viene inviato successivamente per posta elettronica ai componenti ai fini della sua approvazione.

Il Segretario, Prof. Federico Raspini

Il Presidente, Prof. Riccardo Fanti

Allegati:

- Schede della Relazione Annuale dei CdS L34 e LM74

<b>Classe e Denominazione del CdS:</b>
<b>L34_Scienze Geologiche</b>

<b>Quadro A</b>	<b>Analisi sulla gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</b>
<i>Punto di attenzione del modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	<i>R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi</i>

L'analisi degli esiti della valutazione 2021/2022 ha riguardato i questionari sugli insegnamenti e sull'opinione dei laureati. Le schede di valutazione degli insegnamenti compilate al momento della stesura della presente relazione risultano 252, di poco inferiori a quelle attualmente visibili per l'anno accademico precedente (284) a dimostrazione che non c'è un drammatico ritardo nel sostenere gli esami di profitto o che, comunque, gli studenti hanno preso l'abitudine di effettuare la valutazione a fine corso come più volte consigliato in sede di CPDS-CdS e di Consiglio di CdS. Su una scala temporale più lunga, permane comunque una tendenza decrescente anche dovuta a un calo nel numero degli iscritti registrato dal CdS negli ultimi anni. Complessivamente si evince un ottimo grado di soddisfazione, in linea con i risultati della Scuola. Come per lo scorso anno accademico, le valutazioni medie registrano infatti valori superiori a 8 per tutte le domande escluso per il quesito D4 (7.60) relativo alle conoscenze preliminari che mostra una lievissima flessione (-0.13) rispetto all'a.a. precedente. Analoga flessione (-0.16) riguarda il quesito D5 (argomenti da considerarsi nuovi o integrativi rispetto alle conoscenze già acquisite) suggerendo, visto il senso quasi antitetico dei due quesiti, la aleatorietà di tali variazioni. Per la maggioranza dei quesiti si osserva un lieve miglioramento rispetto all'anno precedente ma non tanto marcati da far presupporre sensibili differenze nella modalità di erogazione della didattica (modalità mista senza particolari limitazioni alla frequenza in presenza per questo a.a. 2021-22 versus un maggior impiego di didattica a distanza nel 2020-21).

L'opinione dei laureandi, nonostante le difficoltà incontrate negli ultimi due anni caratterizzati dall'emergenza Co-ViD, mostra un ottimo grado di valutazione complessivo del corso (9.05). Per quanto attiene alla valutazione sui servizi di supporto, i risultati sono in linea con quelli dell'anno precedente.

La Commissione, prendendo atto che al momento sul sito sisvaldidat.unifi.it non sono più visualizzabili le tavole sinottiche per CdS (visibili fino all'anno accademico 2020-21) che consentivano un raffronto immediato del complesso degli esiti e il riconoscimento di eventuali criticità nei singoli insegnamenti, si ripropone di effettuare una analisi più puntuale di eventuali criticità emergenti in un maggiore approfondimento con i singoli docenti e all'interno del Consiglio di CdS.

#### **Fonti documentali**

- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti A.A. 2021-2022 (<https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-0/DEFAULT>)
- Esiti della Valutazione Opinione dei Laureandi Anno 2021 (<https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-3/DEFAULT>)
- Esiti della Valutazione dei Servizi di Supporto A.A. 2021-2022 (<https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-2/DEFAULT>):

- Relazione Annuale 2021 CPDS Scuola SMFN ([https://www.scienze.unifi.it/upload/sub/relazioni%20annuali/RELAZIONE%20ANNUALE%20SMFN\\_2021.pdf](https://www.scienze.unifi.it/upload/sub/relazioni%20annuali/RELAZIONE%20ANNUALE%20SMFN_2021.pdf) )
- SUA CdS – Quadro B6: Opinioni degli studenti – Quadro B7: Opinioni dei laureati (<https://www.universitaly.it/index.php/scheda/sua/60999> )
- Indagine Alma Laurea 2022 – Profilo dei Laureati (<https://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/visualizza.php?anno=2021&corstipo=L&ateneo=70010&facolta=tutti&gruppo=tutti&pa=70010&classe=10016&corso=tutti&postcorso=tutti&isstella=0&presui=tutti&disaggregazione=&LANG=it&CONFIG=profilo> )
- Verbali degli incontri collegiali (Accesso Riservato) (<https://www.geologia.unifi.it/vp-113-verbali-e-deliberazioni.html> )

### Valutazione complessiva della CPDS

Complessivamente si registra un elevato livello di soddisfazione da parte degli studenti durante il percorso e alla soglia del conseguimento della laurea (test laureandi). Si ritiene che il processo di utilizzo dei relativi questionari (analisi, discussione, segnalazione, attuazione di eventuali contromisure) sia adeguato.

### Punti di forza

Gli esiti dei vari questionari (studenti e laureati), integrati da segnalazioni dirette veicolate tramite i rappresentanti degli studenti e i tutor, vengono analizzati e discussi almeno due volte all'anno a livello di CPDS di CdS. Gli esiti vengono poi riportati al Comitato per la Didattica e alla Presidenza di CdS per la successiva discussione in Consiglio e per l'adozione di eventuali azioni di miglioramento.

### Aree di miglioramento

La discussione dell'analisi di tutte le fonti documentali, effettuata dalla CPDS di CdS, dovrebbe essere maggiormente approfondita in Consiglio di CdS, al fine di migliorare singole criticità emergenti.

Quadro B	Analisi in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
<p><i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in <b>Allegato 1</b> il dettaglio)</i></p>	<p><i>R3.B.1 - Orientamento e tutorato</i>  <i>R3.B.2 - Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze</i>  <i>R3.B.3 - Organizzazione di percorsi flessibili</i>  <i>R3.B.4 - Internazionalizzazione della didattica</i>  <i>R3.C.2 - Dotazione di Personale, Strutture e servizi di supporto alla didattica</i></p>
<p>Anche beneficiando dell'elevato rapporto numerico docenti/studenti, che permette interventi mirati anche a livello di singolo studente, l'organizzazione delle attrezzature, del materiale da laboratorio e la distribuzione delle attività didattiche messe a disposizione nella struttura risulta adeguata al raggiungimento degli obiettivi. La ripresa della didattica frontale e di laboratorio quasi totalmente in presenza ha consentito di ritornare a modelli di apprendimento più consoni al percorso formativo, caratterizzato da didattica fortemente orientata al coinvolgimento attivo e interattivo degli studenti, in aula e soprattutto in campagna. Sebbene qualche flessione sulla soddisfazione riguardante il materiale didattico fornito venga registrata (e in quei singoli casi la commissione si propone di far fronte approfondendo il problema con i singoli docenti e all'interno del Consiglio di CdS), la media delle valutazioni sul materiale didattico fornito (quesito D7) è più che soddisfacente (8.09). Come si evince dal grado di soddisfazione degli studenti a fine percorso, tuttavia, permane un certo grado di insoddisfazione, moderata, sulle aule (6.80) e le postazioni informatiche (7.36). Su questo punto, la Commissione sottolinea, come già avvenuto in passato, l'inadeguatezza della situazione aule del plesso di via</p>	

La Pira: in particolare una delle aule (la più grande per capienza) risulta inadeguata e ormai fatiscente. Inoltre il plesso risulta carente per quanto concerne gli spazi di studio e di aggregazione degli studenti. La recente sistemazione a gazebo nello spazio esterno prospiciente alle aule ha solo in parte attenuato il problema, non risultando evidentemente adeguata alle stagioni fredde o piovose.

In merito agli aspetti legati ai servizi di tutorato, il CdS attinge regolarmente ai servizi di orientamento in ingresso e in itinere predisposti dalla Scuola. L'A.A. 2021-2022 ha visto la presenza di un tutor informativo e 3 tutor didattici.

#### Fonti documentali

- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti A.A. 2021-2022 (<https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-0/DEFAULT> )
- Esiti della Valutazione Opinione dei Laureandi Anno 2021 (<https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-3/DEFAULT> )
- Esiti della Valutazione dei Servizi di Supporto A.A. 2021-2022 (<https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-2/DEFAULT> )
- Relazione Annuale 2021 CPDS Scuola SMFN ([https://www.scienze.unifi.it/upload/sub/relazioni%20annuali/RELAZIONE%20ANNUALE%20SMFN\\_2021.pdf](https://www.scienze.unifi.it/upload/sub/relazioni%20annuali/RELAZIONE%20ANNUALE%20SMFN_2021.pdf) )
- SUA CdS – Quadri A1b, A3 A4a, A4b2, A5, B5 (<https://www.universitaly.it/index.php/scheda/sua/60999> )
- Indagine Alma Laurea 2022 – Profilo dei Laureati (<https://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/visualizza.php?anno=2021&corstipo=L&ateneo=70010&facolta=tutti&gruppo=tutti&pa=70010&classe=10016&corso=tutti&postcorso=tutti&isstella=0&presiu=tutti&disaggregazione=&LANG=it&CONFIG=profilo> )
- Programmi Insegnamenti del Corso di Studi (<https://www.geologia.unifi.it/vp-118-insegnamenti.htm> )
- Pagina web del sito di CdS dedicata al Tutorato (<https://www.geologia.unifi.it/vp-130-tutor.html>)
- Verbali degli incontri collegiali (Accesso Riservato) (<https://www.geologia.unifi.it/vp-113-verbali-e-deliberazioni.html> )

#### Valutazione complessiva della CPDS

La CPDS ritiene che il CdS fornisca in modo soddisfacente i materiali didattici, le attrezzature e gli ausili atti a garantire una buona organizzazione delle attività così da garantire gli obiettivi formativi e i risultati di apprendimento attesi. Qualche problema è riscontrato nella quantità e nella qualità degli spazi disponibili nel plesso didattico di competenza.

#### Punti di forza

#### Aree di miglioramento

È auspicabile una ristrutturazione di alcuni spazi del plesso di via La Pira, inadeguati per fatiscenza e comunque carenti per garantire zone di studio e aggregazione degli studenti.

Quadro C

Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

<p>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in <b>Allegato 1</b> il dettaglio)</p>	<p>R3.A.2 - Definizione dei profili in uscita R3.A.3 - Coerenza tra profili e obiettivi formativi R3.A.4 - Offerta formativa e percorsi R3.B.5 - Modalità di verifica dell'apprendimento</p>
<p>La CPDS ha esaminato gli obiettivi formativi e i risultati di apprendimento attesi che emergono dai quadri SUA CdS e dai singoli insegnamenti (analizzati a campione) riscontrando coerenza fra la definizione dei profili e l'offerta formativa.</p> <p>Relativamente ai percorsi in uscita, il CdS mantiene il forte orientamento verso la prosecuzione degli studi nel corrispondente percorso magistrale (LM-74): a tal fine sono annualmente organizzati eventi collegiali di presentazione dei percorsi e di discussione con gli studenti. Misure di incentivazione specifiche sono state organizzate anche grazie all'utilizzo di risorse derivanti dai finanziamenti dei Dipartimenti di Eccellenza.</p> <p>I metodi di accertamento risultano generalmente ben descritti, sia per quanto concerne le conoscenze che le abilità, in un quadro di complessiva coerenza con quanto stabilito dal CdS. Ciò è in linea con quanto emerge dai risultati della valutazione da parte degli studenti che, al quesito relativo alla definizione delle modalità di esame (D9), presenta un punteggio largamente positivo (8.33), migliore di quello dei precedenti Anni Accademici e perfettamente in linea con i risultati della Scuola.</p> <p>Per quanto concerne le peculiarità inerenti alla modalità a distanza delle prove di esame, adottata solo in parte nel corso dell' anno accademico 2021-2022, non si sono registrati rilievi specifici.</p>	
<p><b>Fonti documentali</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti A.A. 2021-2022 (<a href="https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-0/DEFAULT">https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-0/DEFAULT</a> )</li> <li>- Esiti della Valutazione Opinione dei Laureandi Anno 2021 (<a href="https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-3/DEFAULT">https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-3/DEFAULT</a> )</li> <li>- Esiti della Valutazione dei Servizi di Supporto A.A. 2021-2022 (<a href="https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-2/DEFAULT">https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-2/DEFAULT</a> )</li> <li>- Relazione Annuale 2021 CPDS Scuola SMFN (<a href="https://www.scienze.unifi.it/upload/sub/relazioni%20annuali/RELAZIONE%20ANNUALE%20SMFN_2021.pdf">https://www.scienze.unifi.it/upload/sub/relazioni%20annuali/RELAZIONE%20ANNUALE%20SMFN_2021.pdf</a>)</li> <li>- Relazione Annuale 2021 del Nucleo di Valutazione – Sezione Opinione degli Studenti (<a href="https://www.unifi.it/upload/sub/nucleo/delibere/2022/delibera_7_2022_opinione_studenti.pdf">https://www.unifi.it/upload/sub/nucleo/delibere/2022/delibera_7_2022_opinione_studenti.pdf</a> )</li> <li>- SUA CdS – Quadri A2.a A2.b, A4.a, A4.b2, A4c, B7, C (<a href="https://www.universitaly.it/index.php/scheda/sua/60999">https://www.universitaly.it/index.php/scheda/sua/60999</a> )</li> <li>- Programmi Insegnamenti del Corso di Studi (<a href="https://www.geologia.unifi.it/vp-118-insegnamenti.htm">https://www.geologia.unifi.it/vp-118-insegnamenti.htm</a> )</li> <li>- Verbali degli incontri collegiali (Accesso Riservato) (<a href="https://www.geologia.unifi.it/vp-113-verbali-e-deliberazioni.html">https://www.geologia.unifi.it/vp-113-verbali-e-deliberazioni.html</a> )</li> </ul>	
<p><b>Valutazione complessiva della CPDS</b></p> <p>La CPDS ritiene che il CdS descriva in modo soddisfacente gli obiettivi formativi e i risultati di apprendimento atteso nei vari documenti disponibili dimostrando coerenza fra la definizione dei profili e l'offerta formativa. Le modalità di verifica dell'apprendimento non hanno mostrato particolari criticità.</p>	
<p><b>Punti di forza</b></p>	

L'analisi viene effettuata in modo approfondito dalla CPDS, esaminando anche in modo incrociato numerose fonti documentali (questionari sugli insegnamenti, questionari dei laureati, questionari sui servizi di supporto, SUA CdS, schede insegnamenti).

#### Aree di miglioramento

Quadro D	Analisi sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico
<p><i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i></p>	<p>R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.2 - Coinvolgimento degli interlocutori esterni R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi</p>
<p>Il Gruppo di Riesame del CdS effettua regolarmente con cadenza annuale attività di commento delle Schede di Monitoraggio Annuale (SMA) contenenti gli indicatori ANVUR e si avvale del contributo della componente studentesca. Il commento viene poi discusso collegialmente in Consiglio di CdS, cercando di evidenziare azioni per il miglioramento delle aree riconosciute non pienamente soddisfacenti e le attività di riesame monitorano, nel tempo, l'andamento degli indicatori per valutare l'efficacia delle azioni intraprese. Il processo si avvale dei "Cruscotti di Monitoraggio dei Risultati della Didattica", messi a disposizione dall'Ateneo che consentono una lettura a più livelli degli indicatori ANVUR. Come già evidenziato nella relazione del precedente anno accademico, la criticità più grave risiede nel basso numero di immatricolazioni, una criticità che investe a livello nazionale e internazionale l'intera area delle Geoscienze e che conduce annualmente a cercare nuove e più efficaci misure di intervento, al momento con risultati poco soddisfacenti.</p> <p>A causa della sovrapposizione tra le scadenze SMA e della presente Relazione Annuale, i commenti alle ultime SMA non sono al momento disponibili.</p>	
<p><b>Fonti documentali</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- SUA CdS – Sezione C (<a href="https://www.university.it/index.php/scheda/sua/60999">https://www.university.it/index.php/scheda/sua/60999</a> )</li> <li>- Scheda di Monitoraggio annuale e relativo commento (<a href="https://www.geologia.unifi.it/vp-113-verbali-e-deliberazioni.html">https://www.geologia.unifi.it/vp-113-verbali-e-deliberazioni.html</a> )</li> <li>- Cruscotti di Monitoraggio dei Risultati della Didattica messi a punto dall'Ateneo (<a href="https://www.unifi.it/upload/sub/nucleo/documenti/indicatori_monitoraggio_2021/indicatori_ava_anvur.html">https://www.unifi.it/upload/sub/nucleo/documenti/indicatori_monitoraggio_2021/indicatori_ava_anvur.html</a> )</li> <li>- Relazione Annuale 2021 CPDS Scuola SMFN (<a href="https://www.scienze.unifi.it/upload/sub/relazioni%20annuali/RELAZIONE%20ANNUALE%20SMFN_2021.pdf">https://www.scienze.unifi.it/upload/sub/relazioni%20annuali/RELAZIONE%20ANNUALE%20SMFN_2021.pdf</a> )</li> </ul>	
<p><b>Valutazione complessiva della CPDS</b></p> <p>Il CdS effettua un'attività di monitoraggio e riesame completa, in linea con le procedure di assicurazione della qualità, redigendo i documenti previsti contenenti l'individuazione delle possibili aree di miglioramento e le eventuali azioni correttive.</p>	
<p><b>Punti di forza</b></p> <p>Il CdS può contare su un coordinamento nazionale dei CdS L34 (Coll.Geo) e nella rete PLS, nell'ambito dei quali l'analisi delle SMA e i processi di riesame sono discussi nel panorama nazionale.</p>	
<p><b>Aree di miglioramento</b></p>	

L'impegno principale potrà essere volto all'individuazione di nuove strategie di promozione del CdS.

Quadro E	Analisi sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
<p>Le parti pubbliche della SUA-CdS sono completamente disponibili sul sito University (<a href="https://www.university.it/index.php/scheda/sua/60999">https://www.university.it/index.php/scheda/sua/60999</a>) e risultano corrette e aggiornate. Le informazioni contenute sono pienamente congruenti e in alcuni casi coincidenti con quanto contenuto nel sito web del CdS, che tuttavia appare richiedere ancora alcuni aggiornamenti, che si ritiene potranno essere completati solo con la migrazione dei siti web di CdS al nuovo layout di Ateneo che ha interessato altre strutture dello stesso (Dipartimenti e Scuole).</p>	
<p><b>Fonti documentali</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- SUA CdS – Sezioni A e B (<a href="https://www.university.it/index.php/scheda/sua/60999">https://www.university.it/index.php/scheda/sua/60999</a> )</li><li>- Pagine web del CdS (<a href="http://www.geologia.unifi.it">www.geologia.unifi.it</a> )</li><li>- Relazione Annuale 2021 CPDS Scuola SMFN (<a href="https://www.scienze.unifi.it/upload/sub/relazioni%20annuali/RELAZIONE%20ANNUALE%20SMFN_2021.pdf">https://www.scienze.unifi.it/upload/sub/relazioni%20annuali/RELAZIONE%20ANNUALE%20SMFN_2021.pdf</a> )</li></ul>	
<p><b>Valutazione complessiva della CPDS</b></p> <p>Il CdS risulta possedere sistemi di comunicazione (parte pubbliche della SUA, sito web) funzionali ed efficaci e pienamente rispondenti ai requisiti dei processi AQ.</p>	
<p><b>Punti di forza</b></p>	
<p><b>Aree di miglioramento</b></p>	

Quadro F	Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento
<p><i>La CPDS può considerare aspetti non compresi nei precedenti A-E</i></p> <p><i>La CPDS può inserire eventuali osservazioni e fornire indicazioni al CdS sulla base di segnalazioni pervenute da studenti, docenti, personale Tecnico-Amministrativo</i></p> <p><i>La CPDS inoltre può rendere conto della gestione e del superamento (o meno) di criticità già evidenziate nelle relazioni – parte del CdS - degli anni precedenti.</i></p>	
<p>Niente da segnalare</p>	

<b>Classe e Denominazione del CdS:</b>
<b>LM-74 Scienze e Tecnologie Geologiche</b>

<b>Quadro A</b>	<b>Analisi sulla gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</b>
<i>Punto di attenzione del modello ANVUR-AVA (in <b>Allegato 1</b> il dettaglio)</i>	<i>R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi</i>

Per l'A.A. 2021-2022 la CPDS ha esaminato in modo approfondito e trasversale i questionari sugli insegnamenti, sui servizi di supporto e sull'opinione dei laureati (sia interno UNIFI, che AlmaLaurea), osservando a tutti i livelli un grado di soddisfazione complessivo molto elevato, superiore ai risultati della Scuola e in linea con quelli del precedente A.A.. Per quanto concerne il questionario sugli insegnamenti, il numero totale di schede di valutazione è in linea con quello del precedente A.A. e le valutazioni medie del CdS in quasi tutte le domande sono superiori a 8 (anche sensibilmente) e ciò induce dunque a ritenere che non vi siano particolari criticità. Nello specifico si osserva che gli insegnamenti/moduli del CdS valutati sono stati 58, ma solo 14 hanno avuto un numero di schede superiore a 4 e ciò è conseguenza della struttura in 4 Curricula adottata dal CdS; anche i risultati del Questionario Laureandi confermano quanto emerge dalla valutazione degli insegnamenti, con alcune criticità sulle aule, ma con un valore ampiamente positivo sia per la domanda W10 (Soddisfazione complessiva del CdS), che per la domanda I1 (il 95% dei laureandi in Scienze e Tecnologie Geologiche si riscriverebbe allo stesso CdS e allo stesso Ateneo. I risultati della suddetta analisi, frutto della discussione a livello di CPDS di CdS – dunque col pieno coinvolgimento degli studenti – sono stati oggetto di specifiche relazioni e trasmesse alla Presidenza del CdS al fine di un successivo esame collegiale, al fine di raccogliere ulteriori commenti, osservazioni e spunti di riflessione.

#### **Fonti documentali**

- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti A.A. 2021-2022 (<https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-0/DEFAULT> )
- Esiti della Valutazione Opinione dei Laureandi Anno 2021 (<https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-3/DEFAULT> )
- Esiti della Valutazione dei Servizi di Supporto A.A. 2021-2022 (<https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-2/DEFAULT> )
- Relazione Annuale 2021 CPDS Scuola SMFN ([https://www.scienze.unifi.it/upload/sub/relazioni%20annuali/RELAZIONE%20ANNUALE%20SMFN\\_2021.pdf](https://www.scienze.unifi.it/upload/sub/relazioni%20annuali/RELAZIONE%20ANNUALE%20SMFN_2021.pdf) )
- SUA CD – Quadro B6: Opinioni degli studenti – Quadro B7: Opinioni dei laureati (<https://www.universitaly.it/index.php/scheda/sua/60234> )
- Indagine Alma Laurea 2022 – Profilo dei Laureati (<https://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/visualizza.php?anno=2021&corstipo=LS&ateneo=70010&facolta=>

[tutti&gruppo=tutti&pa=70010&classe=11086&corso=tutti&postcorso=tutti&isstella=0&pres  
ui=tutti&disaggregazione=&LANG=it&CONFIG=profilo \)](https://www.geologiamagistrale.unifi.it/vp-113-verbali-e-deliberazioni.html)

- Verbali degli incontri collegiali (Accesso Riservato)  
(<https://www.geologiamagistrale.unifi.it/vp-113-verbali-e-deliberazioni.html> )

### Valutazione complessiva della CPDS

In sintesi, si ritiene che il CdS registri un livello molto elevato di soddisfazione da parte degli studenti e dei laureandi, e che il processo di utilizzo dei relativi questionari (analisi, discussione, segnalazione, attuazione di eventuali contromisure) sia pienamente adeguato.

### Punti di forza

Il rapporto studenti/docenti che caratterizza il corso di laurea magistrale è decisamente favorevole e consente un'immediata individuazione delle criticità relative agli insegnamenti e la messa in atto di proposte per il loro superamento.

### Aree di miglioramento

L'analisi di tutte le fonti documentali richiederebbe un tempo maggiore di elaborazione che potrebbe essere ottenuto sia da una più favorevole scansione temporale del processo, ma anche da un maggior anticipo da parte del CdS nell'affrontare il tema.

<b>Quadro B</b>	<b>Analisi in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</b>
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in <b>Allegato 1</b> il dettaglio)</i>	<i>R3.B.1 - Orientamento e tutorato R3.B.2 - Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze R3.B.3 - Organizzazione di percorsi flessibili R3.B.4 - Internazionalizzazione della didattica R3.C.2 - Dotazione di Personale, Strutture e servizi di supporto alla didattica</i>
<p>L'A.A. 2021-2022 ha risentito ancora parzialmente delle trasformazioni nell'erogazione della didattica e ciò è stato risentito particolarmente dai percorsi formativi fortemente basati su interazioni docenti/studenti e attività di laboratorio (indoor e outdoor), come la LM-74. In ogni caso, permane il giudizio di piena idoneità dell'ambiente di insegnamento e di formazione in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento: ciò grazie anche all'elevato rapporto numerico docenti/studenti che consente un'interazione diretta con interventi mirati sul singolo studente, soprattutto nella fase in itinere. Nell'A.A. 2021-2022 sono state organizzate a fine del secondo semestre le esercitazioni fuori sede curriculari, che continuano a rappresentare un forte carattere distintivo del percorso di studio, grazie alla creazione di un momento di apprendimento e formazione pressoché unico, nel quale docenti e studenti si confrontano su problemi reali <i>on-field</i>, programmando ed eseguendo le attività di raccolta e interpretazione dati, anche attraverso l'uso di tecniche strumentali innovative. Resta tuttora presente il problema dell'adeguatezza in numero e qualità di idonei spazi studio, anche se l'installazione di alcuni tavoli in un cortile del plesso didattico ha rappresentato un piccolo ma significativo contributo. Relativamente ai percorsi in uscita, il CdS è fortemente orientato all'accompagnamento e all'inserimento dei laureati nel mondo del lavoro, anche grazie alla consueta collaborazione con rappresentanti delle istituzioni interessate alla figura del Geologo.</p>	

### Fonti documentali

- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti A.A. 2020-2021 ([https://sisvaldidat.unifi.it/AT-Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti A.A. 2020-2021](https://sisvaldidat.unifi.it/AT-Esiti%20della%20valutazione%20della%20didattica%20da%20parte%20degli%20studenti%20A.A.%202020-2021))
- Esiti della Valutazione Opinione dei Laureandi Anno 2021 (<https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-3/DEFAULT>)
- Esiti della Valutazione dei Servizi di Supporto A.A. 2021-2022 (<https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-2/DEFAULT>)
- Relazione Annuale 2021 CPDS Scuola SMFN ([https://www.scienze.unifi.it/upload/sub/relazioni%20annuali/RELAZIONE%20ANNUALE%20SMFN\\_2021.pdf](https://www.scienze.unifi.it/upload/sub/relazioni%20annuali/RELAZIONE%20ANNUALE%20SMFN_2021.pdf))
- SUA CdS – Quadri A1b, A3 A4a, A4b2, A5, B5 (<https://www.universitaly.it/index.php/scheda/sua/60234>)
- Indagine Alma Laurea 2022 – Profilo dei Laureati (<https://www2.alma laurea.it/cgi.php/universita/statistiche/visualizza.php?anno=2021&corstipo=LS&ateneo=70010&facolta=tutti&gruppo=tutti&pa=70010&classe=11086&corso=tutti&postcorso=tutti&isstella=0&presiu=tutti&disaggregazione=&LANG=it&CONFIG=profilo>)
- Programmi Insegnamenti del Corso di Studi (<https://www.geologiamagistrale.unifi.it/vp-118-insegnamenti.html>)
- Verbali degli incontri collegiali (Accesso Riservato) (<https://www.geologiamagistrale.unifi.it/vp-113-verbali-e-deliberazioni.html>)

### Valutazione complessiva della CPDS

La CPDS ritiene che il CdS descriva in modo completo e rispondente alle indicazioni normative sia gli obiettivi formativi che i risultati di apprendimento atteso, come risulta dalle relative parti della SUA e dalle schede dei singoli insegnamenti. Per questi ultimi la CPDS ha verificato a campione la loro adeguatezza, anche in merito ai metodi di accertamento delle conoscenze e delle competenze acquisite e il giudizio largamente positivo è asseverato anche dagli esiti delle rilevazioni delle opinioni di studenti e laureati.

### Punti di forza

Il favorevole rapporto docenti/studenti e le peculiarità del percorso formativo fortemente orientato alla stretta collaborazione tra le due componenti consentono di evidenziare eventuali problematiche ed intervenire in modo puntuale.

### Aree di miglioramento

Per quanto riguarda gli spazi didattici, si segnala che una delle Aule del plesso di via La Pira (Aula 019) è ormai del tutto inadeguata per fatiscenza e che restano ancora carenti gli spazi studio e di aggregazione degli studenti.

Quadro C	Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	R3.A.2 - Definizione dei profili in uscita R3.A.3 - Coerenza tra profili e obiettivi formativi R3.A.4 - Offerta formativa e percorsi R3.B.5 - Modalità di verifica dell'apprendimento

Il CdS presenta in modo pienamente esaustivo i risultati di apprendimento attesi e i metodi per il loro accertamento, dichiarandoli nelle apposite sezioni della SUA CdS e riportandole nelle pagine web del Corso. Per quanto concerne il materiale relativo ai singoli insegnamenti, la Scuola e il CdS esaminano puntualmente i documenti inseriti, procedendo a segnalare tempestivamente ai docenti interessati i casi in cui le descrizioni dei metodi di verifica possano essere meglio formulate, anche considerando il carattere fortemente applicativo del percorso formativo. Esaminando le risposte inerenti all'uso delle competenze acquisite nel mercato del lavoro (Indagine laureati interna UNIFI e AlmaLaurea) si evidenzia che il grado di soddisfazione complessivo risulti molto alto e migliore del già ampiamente positivo dato della classe di laurea a livello nazionale: tuttavia azioni di ulteriore miglioramento sono sempre possibili e la CPDS di CdS ne ha discusso internamente. Il CdS prevede un tirocinio curriculare: negli anni appena trascorsi, la realizzazione di tali tirocini è stata condizionata dalle restrizioni dell'emergenza sanitaria e quindi è da ritenersi parziale la valutazione di questa parte del processo formativo. Si segnala infine che il CdS realizza attività di esercitazione in campagna per ciascun curriculum, attraverso laboratori in situ di più giorni dedicati all'osservazione ed applicazione di tecniche sperimentali di rilevamento, raccolta e interpretazione dei dati, congruentemente con gli obiettivi formativi dichiarati.

#### Fonti documentali

- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti A.A. 2020-2021 ([https://sisvaldidat.unifi.it/AT-Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti A.A. 2020-2021](https://sisvaldidat.unifi.it/AT-Esiti%20della%20valutazione%20della%20didattica%20da%20parte%20degli%20studenti%20A.A.%202020-2021))
- Esiti della Valutazione Opinione dei Laureandi Anno 2021 (<https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-0/DEFAULT>)
- Esiti della Valutazione Opinione dei Laureandi Anno 2021 (<https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-3/DEFAULT>)
- Esiti della Valutazione dei Servizi di Supporto A.A. 2021-2022 (<https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-2/DEFAULT>)
- Relazione Annuale 2021 CPDS Scuola SMFN ([https://www.scienze.unifi.it/upload/sub/relazioni%20annuali/RELAZIONE%20ANNUALE%20SMFN 2021.pdf](https://www.scienze.unifi.it/upload/sub/relazioni%20annuali/RELAZIONE%20ANNUALE%20SMFN%202021.pdf))
- SUA CdS – Quadri A2.a A2.b, A4.a, A4.b2, A4c, B7, C (<https://www.universitaly.it/index.php/scheda/sua/60234>)
- Programmi Insegnamenti del Corso di Studi (<https://www.geologiamagistrale.unifi.it/vp-118-insegnamenti.htm>)
- Verbali degli incontri collegiali (Accesso Riservato) (<https://www.geologiamagistrale.unifi.it/vp-113-verbali-e-deliberazioni.html>)

#### Valutazione complessiva della CPDS

Il CdS descrive esaurientemente gli obiettivi formativi e i risultati di apprendimento attesi nei vari documenti disponibili (SUA CdS, Programmi degli insegnamenti), come risultante dalla verifica a campione effettuata, non evidenziando particolari criticità da segnalare.

#### Punti di forza

L'analisi viene effettuata in modo ampio dalla CPDS di CdS, esaminando anche in modo incrociato numerose fonti documentali, laddove disponibili (questionari sugli insegnamenti, questionari dei laureati, questionari sui servizi di supporto, SUA CdS, schede insegnamenti). Il monitoraggio dei contenuti delle schede degli insegnamenti è effettuato sia dal CdS che dalla Scuola, con puntuali segnalazioni degli aspetti che necessitano di interventi di miglioramento.

#### Aree di miglioramento

Il processo di analisi, che richiede tempi rilevanti, potrebbe essere avviato con maggiore anticipo da parte del CdS, consentendo maggior approfondimento. La descrizione dei metodi di accertamento di conoscenze e

competenze può essere ulteriormente migliorata, declinando in modo più specifico e dettagliato alcune descrizioni caratterizzate da sinteticità e generalità.

Quadro D	Analisi sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico
<p><i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i></p>	<p>R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.2 - Coinvolgimento degli interlocutori esterni R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi</p>
<p>Anche nel 2021-2022 il CdS ha effettuato regolarmente le attività di riesame e di monitoraggio del percorso formativo, con particolare riferimento al commento delle Schede di Monitoraggio Annuale contenenti gli indicatori ANVUR. Il processo di monitoraggio è affidato al Gruppo del Riesame che comprende la componente studentesca: il Gruppo valuta la qualità dell'offerta formativa e approfondisce l'analisi rispetto ad indicatori specifici, per identificare eccellenze o criticità e proporre eventuali azioni correttive, la cui efficacia è valutata dal successivo monitoraggio degli indicatori. Anche quest'anno le tempistiche concomitanti tra le scadenze SMA e quelle della presente Relazione Annuale non hanno consentito di disporre dei commenti aggiornati alla SMA: il processo si avvale dei "Cruscotti di Monitoraggio dei Risultati della Didattica", messi a disposizione dall'Ateneo che consentono una lettura a più livelli degli indicatori ANVUR, ma essi sono stati aggiornati a ridosso della scadenza della presente Relazione Annuale, non consentendo ai processi di realizzarsi in serie, come dovrebbe essere. In ogni caso, considerando l'ultimo commento alla SMA disponibile si evince la correttezza e completezza del processo e la sostanziale stabilità degli indicatori, con modeste criticità inerenti alla percentuale di studenti che acquisiscono 40 CFU nell'a.s. o che si laureino nella normale durata del corso.</p>	
<p><b>Fonti documentali</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- SUA CdS – Sezione C (<a href="https://www.university.it/index.php/scheda/sua/60234">https://www.university.it/index.php/scheda/sua/60234</a> )</li> <li>- Scheda di Monitoraggio annuale e relativo commento (<a href="https://www.geologiamagistrale.unifi.it/vp-113-verbali-e-deliberazioni.html">https://www.geologiamagistrale.unifi.it/vp-113-verbali-e-deliberazioni.html</a> )</li> <li>- Cruscotti di Monitoraggio dei Risultati della Didattica messi a punto dall'Ateneo (<a href="https://www.unifi.it/upload/sub/nucleo/documenti/indicatori_monitoraggio_2021/indicatori_ava_anvur.html">https://www.unifi.it/upload/sub/nucleo/documenti/indicatori_monitoraggio_2021/indicatori_ava_anvur.html</a> )</li> <li>- Relazione Annuale 2021 CPDS Scuola SMFN (<a href="https://www.scienze.unifi.it/upload/sub/relazioni%20annuali/RELAZIONE%20ANNUALE%20SMFN_2021.pdf">https://www.scienze.unifi.it/upload/sub/relazioni%20annuali/RELAZIONE%20ANNUALE%20SMFN_2021.pdf</a> )</li> </ul>	
<p><b>Valutazione complessiva della CPDS</b></p> <p>Il CdS esegue un'attività di monitoraggio e riesame completa, in linea con le procedure di assicurazione della qualità, redigendo i documenti previsti contenenti l'individuazione delle possibili aree di miglioramento e le eventuali azioni correttive, con ciò realizzando un percorso caratterizzato da piena efficacia.</p>	
<p><b>Punti di forza</b></p> <p>Il CdS può contare su un coordinamento nazionale dei CdS LM-74 (Coll.Geo), nell'ambito dei quali l'analisi delle SMA e i processi di riesame sono discussi nel panorama nazionale.</p>	
<p><b>Aree di miglioramento</b></p> <p>La tempistica tra la realizzazione del presente Rapporto Annuale e l'analisi delle SMA (che a sua volta dipende dai tempi con cui esse sono messe a disposizione agli Atenei da parte di ANVUR) potrebbe essere resa più</p>	

efficace, ma ciò esula dal campo di intervento del CdS e della Scuola. Si fa presente, ad esempio, che la scadenza di Ateneo per redigere i commenti SMA da parte dei gruppi di Riesame è il 14 novembre e che la scadenza per la presentazione della Relazione Annuale da parte della CPDS è il 28 novembre, con scadenza interna al 10 novembre: visto che la CPDS dovrebbe avere il tempo di verificare che i Gruppi di Riesame abbiano correttamente redatto tali commenti, appare evidente che non è possibile una realizzazione corretta ed efficace dei vari passi. Per quanto concerne le iniziative del CdS sulle criticità emerse dal monitoraggio, l'impegno principale è diretto alla miglior armonizzazione dei percorsi di studio in modo da favorire un più regolare sviluppo delle carriere degli studenti.

Quadro E	Analisi sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
<p>Le parti pubbliche della SUA-CdS sono completamente disponibili sul sito University (<a href="https://www.university.it/index.php/scheda/sua/60234">https://www.university.it/index.php/scheda/sua/60234</a>) e risultano corrette ed aggiornate. Le informazioni contenute sono pienamente congruenti e in alcuni casi coincidenti con quanto contenuto nel sito web del CdS (<a href="http://www.geologiamagistrale.unifi.it">www.geologiamagistrale.unifi.it</a>), che tuttavia appare richiedere ancora alcuni aggiornamenti e adeguamenti anche stilistici. In merito, nel 2021 era stato previsto come imminente un adeguamento dell'interfaccia web dei siti dei CdS, ma ad oggi tale aggiornamento non pare così prossimo: ciò rende quindi necessario procedere con l'attuale interfaccia all'aggiornamento dei contenuti, senza attendere il nuovo contenitore.</p>	
<p><b>Fonti documentali</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- SUA CdS – Sezioni A e B (<a href="https://www.university.it/index.php/scheda/sua/60234">https://www.university.it/index.php/scheda/sua/60234</a> )</li> <li>- Pagine web del CdS (<a href="http://www.geologiamagistrale.unifi.it">www.geologiamagistrale.unifi.it</a> )</li> <li>- Relazione Annuale 2021 CPDS Scuola SMFN (<a href="https://www.scienze.unifi.it/upload/sub/relazioni%20annuali/RELAZIONE%20ANNUALE%20SMFN_2021.pdf">https://www.scienze.unifi.it/upload/sub/relazioni%20annuali/RELAZIONE%20ANNUALE%20SMFN_2021.pdf</a> )</li> </ul>	
<p><b>Valutazione complessiva della CPDS</b></p> <p>il CdS risulta possedere sistemi di comunicazione (parte pubbliche della SUA, sito web) funzionali ed efficaci e pienamente rispondenti ai requisiti dei processi AQ.</p>	
<p><b>Punti di forza</b></p> <p>Il CdS può contare sul pieno supporto dei servizi di Scuola e anche sulle attività dei tutor informativi, che hanno consentito di evidenziare alcune aree del sito web che necessitano di miglioramenti.</p>	
<p><b>Aree di miglioramento</b></p> <p>I miglioramenti di alcune sezioni del sito web di CdS richiedono di essere completati.</p>	

Quadro F	Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento
<p><i>La CPDS può considerare aspetti non compresi nei precedenti A-E</i></p> <p><i>La CPDS può inserire eventuali osservazioni e fornire indicazioni al CdS sulla base di segnalazioni pervenute da studenti, docenti, personale Tecnico-Amministrativo</i></p> <p><i>La CPDS inoltre può rendere conto della gestione e del superamento (o meno) di criticità già evidenziate nelle relazioni – parte del CdS - degli anni precedenti.</i></p>	

Niente da segnalare