

Commissione Paritetica Docenti Studenti
dei CdS in Scienze Geologiche e Scienze e Tecnologie Geologiche
Verbale n. 2/2024

Il giorno 26 novembre 2024 alle ore 14:30 si riunisce presso la stanza 115 del Dipartimento di Scienze della Terra dell'Università di Firenze la Commissione Paritetica Docenti Studenti dei CdS in Scienze Geologiche e Scienze e Tecnologie Geologiche per discutere il seguente OdG:

1. Comunicazioni
2. Sintesi delle osservazioni sugli Esiti dei Questionari Studenti e Laureandi 2023-2024
3. Contributi per la Relazione Annuale 2024 della CPDS di Scuola SMFN
4. Varie ed eventuali

Risultano presenti:

componente docenti:

Chiara Del Ventisette, Riccardo Fanti, Claudio Natali

componente studentesca:

Emma Bagnoli, Giulia Mariani, Eleonora Matteuzzi

Riccardo Fanti assume la Presidenza e Chiara Del Ventisette il ruolo di Segretaria.

1. Comunicazioni

Il Presidente comunica che la componente docente della Commissione è stata integrata con il prof. Claudio Natali, cui il Presidente dà il benvenuto: tale nomina fa seguito a un incontro informale della Commissione avvenuto lo scorso 11 novembre, nel quale sono stati organizzati i lavori che hanno condotto alla realizzazione dei documenti di cui ai punti successivi.

2. Sintesi delle osservazioni sugli Esiti dei Questionari Studenti e Laureandi 2023-2024

Il Presidente condivide con la Commissione la sintesi della Valutazione della Didattica da parte degli studenti e dei laureandi (Allegato A).

Non si osservano particolari spostamenti rispetto a quanto analizzato limitatamente ai dati del I semestre, per cui si rimanda al verbale della Commissione del 4 aprile 2024 per indicazioni di dettaglio.

Una sintesi delle osservazioni viene comunque redatta al fine della compilazione dei quadri della Relazione Annuale a livello di CdS, di cui si dà conto al punto successivo.

3. Contributi per la Relazione Annuale 2024 della CPDS di Scuola SMFN

Il Presidente ricorda che devono essere redatte le schede di CdS quale contributo alla Relazione Annuale e che, nel redigerle, si deve tenere conto del template già condiviso in occasione della riunione preparatoria ricordata al punto 1.

Sulla base degli elementi di cui al punto 2 e sulla base dei commenti alle SMA da parte dei Gruppi di Riesame fatte pervenire a questa Commissione da parte della Presidenza di CdS, la Commissione procede quindi a redigere le schede per i due CdS, a partire da una bozza preparata dalla Prof.ssa Del Ventisette (per L34) e dal Prof. Natali (per LM74).

Nel corso della discussione, emergono anche alcuni punti specifici, su segnalazione della componente studentesca che vengono inclusi nelle schede.

Al termine di questa discussione la Commissione approva le schede allegate (allegati B e C), dando mandato al Presidente di effettuare un coordinamento formale del testo e di trasmetterle alla presidenza della CPDS di Scuola in vista della riunione della CPDS stessa prevista nei prossimi giorni.

4. Varie ed eventuali

Non ve ne sono.

Alle ore 16:10, essendo esaurita la trattazione degli argomenti di cui ai punti dell'ordine del giorno, il Presidente dichiara chiusa la seduta.

Della riunione odierna viene redatto il presente verbale che viene inviato successivamente per posta elettronica ai componenti ai fini della sua approvazione.

La Segretaria, Prof.ssa Chiara Del Ventisette

Il Presidente, Prof. Riccardo Fanti

Allegato A

Sintesi Esiti Questionari di Valutazione della Didattica da parte degli Studenti 2022-2023

D1	Il carico di lavoro complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?
D2	L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?
D3	L'orario delle lezioni e' congegnato in modo tale da consentire un'adeguata attivita' di studio individuale?
D4	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?
D5	Gli argomenti trattati sono risultati nuovi o integrativi rispetto alle conoscenze gia' acquisite?
D6	Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
D7	Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?
D8	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) risultano utili ai fini dell'apprendimento?
D9	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
D10	Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?
D11	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?
D12	Giudica la chiarezza espositiva del docente
D13	Giudica la disponibilità del docente nel rispondere a richieste di chiarimento anche in via telematica
D14	Il docente è disponibile ed esauriente in occasione di richieste di chiarimento?
D15	Sei interessato agli argomenti dell'insegnamento?
D16	Sei complessivamente soddisfatto dell'insegnamento?

Domande del Questionario Studenti A.A. 2022-2023



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI FIRENZE
SCUOLA SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI

DOMANDA:
D16: SEI COMPLESSIVAMENTE SODDISFATTO DELL'INSEGNAMENTO?

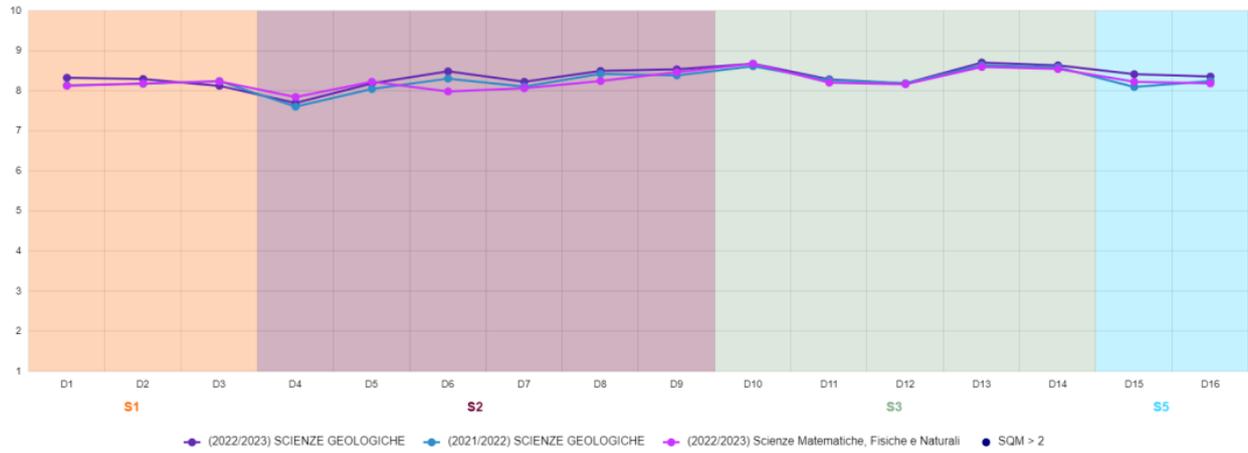


Posizione	Av +/-	Descrizione	Risposte	Media	SQM	P1	P2
1	+5	SCIENZE E TECNOLOGIE GEOLOGICHE (B103)	225	8.96	1.279	1.33%	98.67%
2	--	Scienze della Natura e dell'Uomo (B093)	181	8.73	1.649	4.42%	95.58%
3	+6	SCIENZE FISICHE E ASTROFISICHE (B058)	328	8.71	1.313	3.35%	96.65%
4	+6	BIOLOGIA MOLECOLARE E APPLICATA (B230)	922	8.62	1.479	3.04%	96.96%
5	+3	BIOLOGIA DELL'AMBIENTE E DEL COMPORTAMENTO (B232)	287	8.53	1.686	6.62%	93.38%
6	-5	ADVANCED MOLECULAR SCIENCES (B234)	165	8.50	1.876	7.88%	92.12%
7	--	MATEMATICA (B077)	296	8.43	1.431	2.70%	97.30%
8	+5	CHIMICA (B025)	860	8.41	1.628	5.12%	94.88%
9	-6	SCIENZE CHIMICHE (B088)	716	8.39	1.622	4.75%	95.25%
10	+4	SCIENZE GEOLOGICHE (B035)	269	8.36	1.597	3.72%	96.28%
11	-7	INFORMATICA (B059)	496	8.30	2.017	10.08%	89.92%
12	-7	BIOTECNOLOGIE MOLECOLARI (B108)	105	8.25	2.018	7.62%	92.38%
13	-2	Scienze e materiali per la conservazione e il restauro (B194)	211	8.17	1.773	7.11%	92.89%
14	+3	Scienze Naturali (B033)	1045	8.13	1.672	5.74%	94.26%
15	--	MATEMATICA (B036)	712	8.11	1.816	6.88%	93.12%
16	-1	OTTICA E OPTOMETRIA (B031)	218	8.05	1.750	8.26%	91.74%
17	-5	DIAGNOSTICA E MATERIALI PER LA CONSERVAZIONE E IL RESTAURO (B186)	337	8.03	1.989	9.20%	90.80%
18	--	Fisica e Astrofisica (B030)	1085	7.97	1.806	8.29%	91.71%
19	-1	Scienze Biologiche (B005)	2023	7.94	1.870	7.71%	92.29%
20	--	INFORMATICA (B032)	1711	7.86	1.974	9.94%	90.06%

Graduatoria dei CdS della Scuola SMFN per la Domanda D16



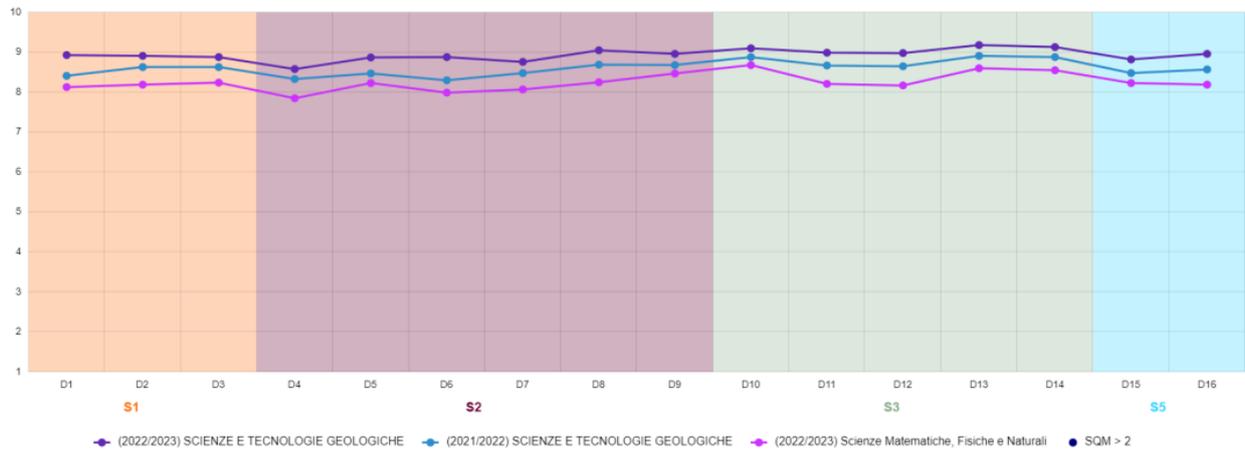
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI FIRENZE
SCUOLA SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI
SCIENZE GEOLOGICHE SEDE: FIRENZE



Profilo delle Valutazioni – CdS Scienze Geologiche A.A. 2022-2023



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI FIRENZE
SCUOLA SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI
SCIENZE E TECNOLOGIE GEOLOGICHE SEDE: FIRENZE

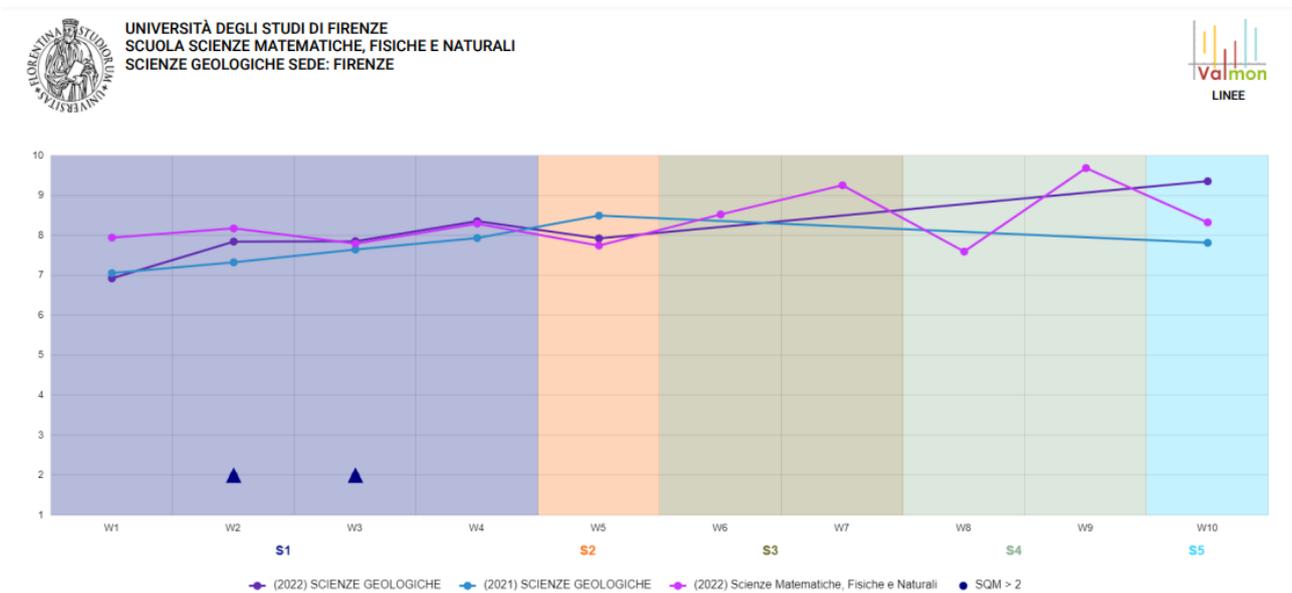


Profilo delle Valutazioni – CdS Scienze e Tecnologie Geologiche A.A. 2022-2023

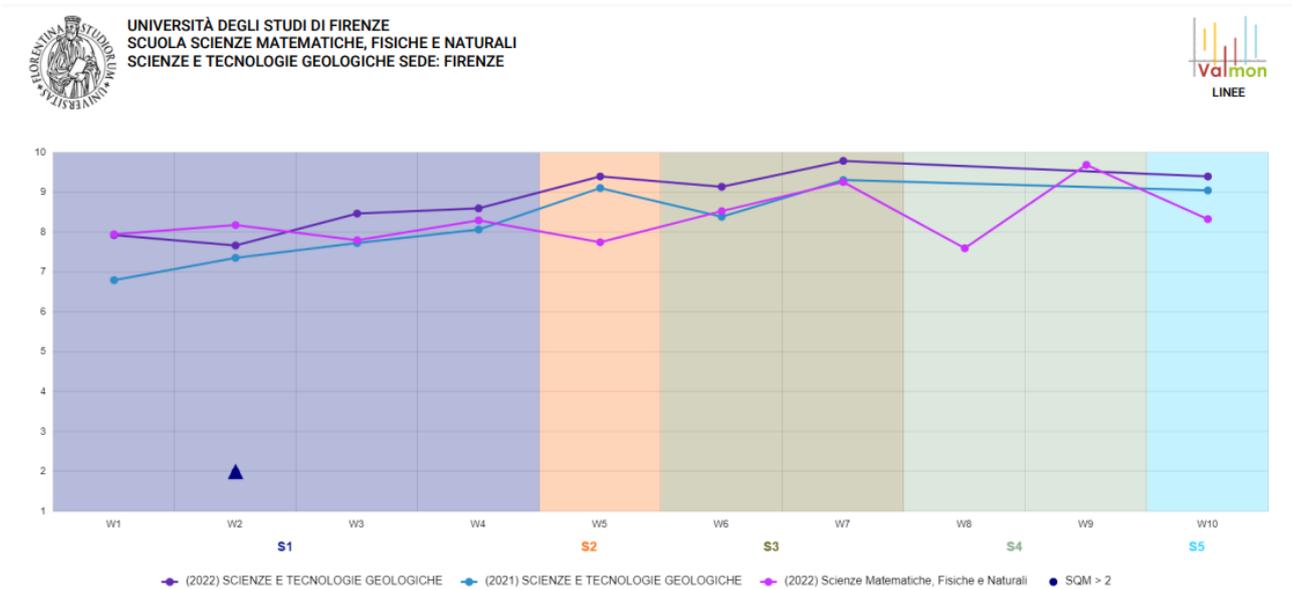
Sintesi Esiti Questionari di Valutazione da parte dei Laureandi 2022

Sigla	Testo
W1	Qual è il Suo giudizio sulle aule in cui si sono svolte le lezioni e le esercitazioni?
W2	Qual è la Sua valutazione sulle postazioni informatiche?
W3	Qual è il Suo giudizio sulle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ...)?
W4	Qual è il Suo giudizio sulla fruizione dei servizi di biblioteca come supporto allo studio (accesso al prestito e alla consultazione, orari di apertura, ...)?
W5	Il carico di studio degli insegnamenti è stato adeguato alla durata del corso di studio?
W6	Valuta positivamente il supporto fornitoLe dalla Sua Università per effettuare l'attività di tirocinio/stage?
W7	Valuta positivamente l'esperienza di tirocinio/stage da Lei compiuta?
W8	Relativamente all'esperienza di studi all'estero, valuta positivamente il supporto fornitoLe dalla Sua Università?
W9	Valuta positivamente l'esperienza di studio all'estero?
W10	È complessivamente soddisfatto/a del corso di studi?

Domande del Questionario Laureandi Anno 2022



Profilo delle Valutazioni – CdS Scienze Geologiche Anno 2022



Profilo delle Valutazioni – CdS Scienze e Tecnologie Geologiche Anno 2022

Classe e Denominazione del CdS:
L-34 Scienze Geologiche

Quadro A	Analisi sulla gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti e sulla consultazione delle parti interessate
-----------------	---

<p>D.CdS.4 - Riesame e miglioramento <i>D.CDS.4.1 Contributo dei docenti, degli studenti e delle parti interessate al riesame e miglioramento del CDS</i> <i>D.CDS.4.2 Revisione dei percorsi formativi</i></p>	
--	--

Per l'A.A. 2023-2024 è stata effettuata dalla CPDS la consueta analisi collegiale ed approfondita dei questionari di valutazione studenti, quelli relativi ai singoli insegnamenti, quelli sui servizi di supporto e quelli sull'opinione dei laureati. Al momento della stesura della presente relazione le schede di valutazione degli insegnamenti compilate risultano 313, in aumento con quelle attualmente visibili per l'anno accademico precedente (279) a dimostrazione del successo delle iniziative tese a far sì che gli studenti effettuino la valutazione a fine corso come più volte consigliato in sede di CPDS e di Consiglio di CdS. A differenza di quanto riportato negli anni precedenti in cui si riscontrava una tendenza decrescente nel numero totale di schede compilate, legata anche a un calo nel numero degli iscritti registrato dal CdS negli ultimi anni, l'A.A. 2023-2024 registra quindi una variazione di tendenza da monitorare nei prossimi A.A. In tutte le domande si riscontra un elevato grado di soddisfazione in linea con i risultati della Scuola e in leggero miglioramento rispetto a quelli del precedente A.A. Come per lo scorso anno accademico, le valutazioni medie registrano infatti valori anche sensibilmente superiori a 8 (inducendo dunque a ritenere che non vi siano particolari criticità) per tutte le domande escluso per il quesito D1 (punteggio di 7.66) relativo alle conoscenze preliminari che, come per lo scorso A.A., registra il punteggio più basso, e al quesito D2 (punteggio di 7,94) sull'innovatività degli argomenti trattati rispetto alle conoscenze già acquisite.

I risultati dei questionari relativi all'organizzazione del CdS (da quest'anno 'scorporati' dal questionario sui singoli insegnamenti) rivelano criticità per tutte e tre le domande (valori compresi tra 6,32 e 7,42) evidenziando la possibile necessità di una revisione sulla distribuzione delle aule e dell'orario ad esse necessariamente collegato.

I risultati del questionario Laureandi (12 schede alla data di compilazione della presente relazione) confermano quanto emerge dalla valutazione degli insegnamenti, con alcune criticità sulle aule (domanda W1, punteggio 7,33), ma con un valore ampiamente positivo per la domanda W10 (soddisfazione complessiva del CdS), che raggiunge un punteggio di 9.25, valore in linea con quello dello scorso A.A.

La CPDS constata, in particolare su segnalazione della componente studentesca, una perdurante difficoltà con alcuni dei corsi di base su materie non geologiche (fisica, matematica), con riflessi sulla regolarità delle carriere. Il CdS sta già affrontando questa problematicità nominando una commissione per la revisione del Regolamento Didattico del CdS in modo da facilitare la progressione del percorso formativo, in particolare nelle materie di base.

La Commissione propone che il tema e le proposte suggerite da tale commissione siano successivamente discusse in modo collegiale nel corso di un Consiglio di CdS, anche per valutare, d'intesa con i docenti titolari, possibili suggerimenti su tematiche dei corsi in oggetto che potrebbero essere approfondite in modo da essere maggiormente funzionali al percorso di studi. Il CdS ritiene sufficienti le indagini che l'Ateneo realizza e rende disponibili attraverso la piattaforma *Sisvalididat* e non ritiene pertanto necessaria l'adozione di ulteriori questionari e indagini.

Fonti documentali

- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti A.A. 2023-2024 (<https://www.sisvaldidat.it/AT-UNIFI/AA-2023/T-0/DEFAULT>)
- Esiti della Valutazione Opinione dei Laureandi Anno 2023 (<https://sisvaldidat.it/AT-UNIFI/AA-2023/T-3/DEFAULT>)
- Esiti della Valutazione dei Servizi di Supporto A.A. 2023-2024 (<https://sisvaldidat.it/AT-UNIFI/AA-2023/T-2/DEFAULT>)
- Relazione Annuale 2023 CPDS Scuola SMFN ([https://www.scienze.unifi.it/upload/sub/SMFN%20Relazione%20Annuale%202023%20Completa%20\(1\).pdf](https://www.scienze.unifi.it/upload/sub/SMFN%20Relazione%20Annuale%202023%20Completa%20(1).pdf))
- Indagine Alma Laurea 2024 – Profilo dei Laureati (<https://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/visualizza.php?anno=2023&corstipo=L&ateneo=70010&facolta=1250&gruppo=9&livello=1&area4=4&pa=70010&classe=10016&postcorso=048010620340001&isstella=0&presui=tutti&disaggregazione=&LANG=it&CONFIG=profilo>)
- Verbali degli incontri collegiali (Accesso Riservato) (<https://www.geologia.unifi.it/vp-113-verbali-e-deliberazioni.html>)

Valutazione complessiva della CPDS

Considerando i risultati dell'analisi dei questionari di valutazione studenti (relativi ai singoli insegnamenti, ai servizi di supporto e circa l'opinione dei laureati) si riscontra un livello di soddisfazione e di gradimento comunque elevato da parte degli studenti sia durante il percorso che alla soglia del conseguimento della laurea. Si ritiene che l'attuale processo di utilizzo dei relativi questionari (analisi, discussione, segnalazione, attuazione di eventuali contromisure) sia adeguato.

Aspetti positivi

A livello della CPDS e, successivamente, del CdS vengono esaminati e discussi i risultati dei questionari analizzati, insieme alle segnalazioni dirette ricevute tramite i rappresentanti degli studenti, i tutor e il referente per l'inclusione. Successivamente i risultati sono riportati al Comitato per la Didattica e alla Presidenza di CdS per la successiva discussione in Consiglio e per l'adozione di eventuali azioni di miglioramento.

Come già sottolineato, il rapporto docenti/studenti consente una continua interazione tra di essi portando a una rapida individuazione di eventuali criticità relative agli insegnamenti con la possibilità di mettere in atto proposte per un loro superamento.

Aree di miglioramento

Al fine di migliorare singole criticità emergenti, la discussione dell'analisi di tutte le fonti documentali, effettuata dalla CPDS, dovrà essere maggiormente approfondita, inizialmente nella commissione creata per la revisione del Regolamento Didattico e successivamente le azioni proposte saranno discusse in Consiglio di CdS.

Quadro B	Analisi in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
<p><i>B1 - Aspetti che rientrano nella progettazione iniziale e aggiornamento del CDS</i></p> <p><i>D.CdS.1 - Assicurazione della qualità nella progettazione del Corso di Studio</i></p> <p><i>D.CDS.1.2. Definizione del carattere del CDS, degli obiettivi formativi e dei profili in uscita</i></p> <p><i>D.CDS.1.3. Offerta formativa e percorsi</i></p> <p><i>D.CDS.1.4 Programmi degli insegnamenti e modalità di verifica dell'apprendimento</i></p> <p><i>D.CDS.1.5 Pianificazione e organizzazione degli insegnamenti del CDS</i></p> <p><i>B2 - Aspetti che rientrano nella erogazione dell'offerta formativa</i></p> <p><i>D.CdS.2 - Assicurazione della qualità nell'erogazione del Corso di Studio</i></p>	

- D.CDS.2.1. Orientamento e tutorato
- D.CDS.2.2. Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze
- D.CDS.2.3. Metodologie didattiche e percorsi flessibili
- D.CDS.2.4. Internazionalizzazione della didattica
- D.CDS.2.5. Pianificazione e monitoraggio delle verifiche dell'apprendimento
- D.CDS.3.2 Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica

Nonostante l'elevato rapporto numerico docenti/studenti, che permette interventi mirati anche a livello di singolo studente, l'organizzazione delle attrezzature, del materiale da laboratorio e la distribuzione delle attività didattiche messe a disposizione nella struttura risulta non pienamente adeguata al raggiungimento degli obiettivi, come oltre evidenziato in merito alle aule. I modelli di apprendimento proposti risultano comunque consoni al percorso formativo, con lezioni in aula, nei laboratori e soprattutto in campagna. Queste attività che permettono la raccolta, l'analisi e l'interpretazione di dati, anche attraverso l'uso di tecniche strumentali innovative consentono il pieno coinvolgimento degli studenti portandoli verso la piena autonomia.

Nonostante la media delle valutazioni relativo al quesito D4 (materiale didattico fornito) sia più che soddisfacente (valutazione 8,11), si registra una leggera flessione rispetto all'A.A 2022/2023 (ex quesito D7); la CPDS propone di far fronte approfondendo il problema con i singoli docenti e all'interno del Consiglio di CdS.

Il quesito D5 relativo alle attività didattiche integrative mostra un miglioramento rispetto allo scorso A.A. (8,73 rispetto a 8,50) confermando che le azioni continuamente intraprese dal Consiglio di CdS per il miglioramento dell'offerta formativa sono adeguate.

Permangono invece forti punti di criticità e un certo grado di insoddisfazione sulle aule e le postazioni informatiche. Su questo punto, la Commissione sottolinea, come già avvenuto in passato, l'inadeguatezza della situazione aule del plesso di via La Pira, con particolare riferimento all'aula 019 (ex Aula A), la più grande per capienza, che risulta inadeguata e ormai fatiscente. Per quanto concerne le postazioni informatiche, la Commissione confida che la recente sostituzione dei vecchi *computer* e schermi presenti nell'Aula informatica (Aula 018, ex Aula B) con dei nuovi portatili possa portare ad un miglioramento del supporto alle attività didattiche.

La CPDS sottolinea inoltre come il plesso di Via La Pira risulti anche carente per quanto concerne gli spazi di studio e di aggregazione degli studenti. La recente sistemazione a gazebo nello spazio esterno prospiciente alle aule ha solo in parte, e temporaneamente, attenuato il problema, non risultando evidentemente adeguata alle stagioni fredde o piovose. Si evidenzia inoltre come la dispersione della didattica tra più sedi, in particolare l'allocatione dei corsi del primo anno nella sede di Santa Verdiana, ostacoli gli aspetti sociali dell'esperienza di formazione, isolando alcuni gruppi di studenti e separandoli dal cuore delle attività (didattiche e di ricerca) che si svolgono presso il Dipartimento. La CPDS propone che sia valutato, per il prossimo A.A. e in relazione alle aule a disposizione, un diverso schema distributivo dei corsi che tenga conto di questa problematica.

Presso il CdS in Scienze Geologiche è stato attivato un servizio di tutorato principalmente rivolto agli studenti del primo anno. In merito agli aspetti legati ai servizi di tutorato, il CdS attinge regolarmente ai servizi di orientamento in ingresso e *in itinere* predisposti dalla Scuola.

Fonti documentali

- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti A.A. 2023-2024 (<https://www.sisvaldidat.it/AT-UNIFI/AA-2023/T-0/DEFAULT>)
- Esiti della Valutazione Opinione dei Laureandi Anno 2023 (<https://sisvaldidat.it/AT-UNIFI/AA-2023/T-3/DEFAULT>)
- Esiti della Valutazione dei Servizi di Supporto A.A. 2023-2024 (<https://sisvaldidat.it/AT-UNIFI/AA-2023/T-2/DEFAULT>)
- Relazione Annuale 2023 CPDS Scuola SMFN ([https://www.scienze.unifi.it/upload/sub/SMFN%20Relazione%20Annuale%202023%20Completa%20\(1\).pdf](https://www.scienze.unifi.it/upload/sub/SMFN%20Relazione%20Annuale%202023%20Completa%20(1).pdf))

- Indagine Alma Laurea 2024 – Profilo dei Laureati (<https://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/visualizza.php?anno=2023&corstipo=L&ateneo=70010&facolta=1250&gruppo=9&livello=1&area4=4&pa=70010&classe=10016&postcorso=048010620340001&isstella=0&presiui=tutti&disaggregazione=&LANG=it&CONFIG=profilo>)
- Verbali degli incontri collegiali (Accesso Riservato) (<https://www.geologia.unifi.it/vp-113-verbali-e-deliberazioni.html>)
- Programmi Insegnamenti del Corso di Studi (<https://www.unifi.it/it/studia-con-noi/corsi-di-laurea/corsi-di-laurea-triennali-e-a-ciclo-unico/scienze-geologiche>)

Valutazione complessiva della CPDS

La CPDS ritiene che sia gli obiettivi formativi che i risultati di apprendimento atteso siano pienamente raggiunti dal CdS. La CPDS, anche attraverso una verifica dalle schede dei singoli insegnamenti, ritiene che il CdS fornisca in modo soddisfacente i materiali didattici, le attrezzature e gli ausili atti a garantire una buona organizzazione delle attività così da garantire gli obiettivi formativi e i risultati di apprendimento attesi. La criticità principale risiede nella quantità e nella qualità degli spazi disponibili nel plesso didattico di competenza, seppur adeguamenti siano stati recentemente approntati.

Aspetti positivi

La presenza di una Commissione Paritetica di CdS, che si riunisce periodicamente, il favorevole rapporto docenti/studenti e la didattica fortemente orientata al coinvolgimento attivo e interattivo degli studenti, consentono di evidenziare precocemente eventuali problematiche e proporre con sollecitudine eventuali soluzioni.

Aree di miglioramento

La CPDS ritiene necessaria la ristrutturazione di alcuni spazi del plesso di via La Pira, inadeguati per faticenza e comunque carenti nel garantire zone di studio e aggregazione degli studenti. Tali osservazioni coincidono con quelle degli scorsi Anni Accademici, nei quali esse erano state oggetto di specifiche segnalazioni che non hanno portato a esiti: come emerso dai questionari degli studenti, rimangono infatti le stesse criticità.

Quadro C

Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

D.CdS.1 - Assicurazione della qualità nella progettazione del Corso di Studio

D.CDS.1.2. Definizione del carattere del CDS, degli obiettivi formativi e dei profili in uscita

D.CDS.1.3. Offerta formativa e percorsi

D.CDS.1.4 Programmi degli insegnamenti e modalità di verifica dell'apprendimento

D.CDS.1.5 Pianificazione e organizzazione degli insegnamenti del CDS

D.CdS.2 - Assicurazione della qualità nell'erogazione del Corso di Studio

D.CDS.2.5. Pianificazione e monitoraggio delle verifiche dell'apprendimento

La CPDS ha esaminato gli obiettivi formativi e i risultati di apprendimento attesi che il CdS dichiara nelle sezioni della SUA e dai singoli insegnamenti e si riscontra coerenza fra la definizione dei profili e l'offerta formativa. La CPDS sottolinea la forte criticità documentale che permane a seguito della ristrutturazione radicale del sito *University*, che non comprende più nessuna documentazione sui singoli CdS, non permettendo un esaustivo lavoro di analisi e sintesi dei dati.

Il CdS presenta in modo pienamente esauriente i risultati di apprendimento attesi e i metodi per il loro accertamento. Infatti i metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità risultano generalmente ben descritti, come evidenziato dai risultati della valutazione da parte degli studenti che, al quesito relativo alla definizione delle modalità di esame (quesito D6), presenta un punteggio largamente positivo (8.48), in linea con quello dei precedenti Anni Accademici e perfettamente in linea con i risultati della Scuola.

Relativamente ai percorsi in uscita, il CdS mantiene il forte orientamento verso la prosecuzione degli studi nel corrispondente percorso magistrale (LM-74): a tal fine sono annualmente organizzati eventi collegiali di presentazione dei percorsi e di discussione con gli studenti. Grazie all'utilizzo di risorse derivanti dai finanziamenti dei Dipartimenti di Eccellenza sono state messe inoltre in atto misure di incentivazione specifiche (borse di studio).

Fonti documentali

- SUA CdS -Quadri A2.a, A2.b, A4.a, A4.b2, A4.c, Sezione C (<https://ava.mur.gov.it/>)
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti A.A. 2023-2024 (<https://www.sisvaldidat.it/AT-UNIFI/AA-2023/T-0/DEFAULT>)
- Esiti della Valutazione Opinione dei Laureandi Anno 2023 (<https://sisvaldidat.it/AT-UNIFI/AA-2023/T-3/DEFAULT>)
- Esiti della Valutazione dei Servizi di Supporto A.A. 2023-2024 (<https://sisvaldidat.it/AT-UNIFI/AA-2023/T-2/DEFAULT>)
- Relazione Annuale 2023 CPDS Scuola SMFN ([https://www.scienze.unifi.it/upload/sub/SMFN%20Relazione%20Annuale%202023%20Completa%20\(1\).pdf](https://www.scienze.unifi.it/upload/sub/SMFN%20Relazione%20Annuale%202023%20Completa%20(1).pdf))
- Indagine Alma Laurea 2024 – Profilo dei Laureati (<https://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/visualizza.php?anno=2023&corstipo=L&ateneo=70010&facolta=1250&gruppo=9&livello=1&area4=4&pa=70010&classe=10016&postcorso=048010620340001&isstella=0&presiui=tutti&disaggregazione=&LANG=it&CONFIG=profilo>)
- Verbali degli incontri collegiali (Accesso Riservato) (<https://www.geologia.unifi.it/vp-113-verbali-e-deliberazioni.html>)
- Programmi Insegnamenti del Corso di Studi (<https://www.unifi.it/it/studia-con-noi/corsi-di-laurea/corsi-di-laurea-triennali-e-a-ciclo-unico/scienze-geologiche>)

Valutazione complessiva della CPDS

La CPDS, valutando la documentazione disponibile, constata che il CdS descrive in modo esauriente gli obiettivi formativi e i risultati di apprendimento atteso dimostrando coerenza fra la definizione dei profili e l'offerta formativa. Non si evidenziano particolari criticità da segnalare.

Aspetti positivi

La CPDS ha effettuato un'analisi approfondita delle fonti documentali integrando i dati derivanti dai questionari sugli insegnamenti, questionari dei laureati, questionari sui servizi di supporto, SUA CdS e le schede dei singoli insegnamenti. I risultati vengono inoltre integrati con i commenti provenienti dagli studenti e dai tutor.

Aree di miglioramento

La CPDS ritiene che una miglior scansione temporale e una facilitazione nel reperimento dei dati (specialmente per quanto riguarda la disponibilità della SUA, non più presente sul sito University), potrebbe ottimizzare il processo di analisi integrata dei dati.

Quadro D

Analisi del processo di riesame del CdS e della completezza e efficacia della scheda di Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

D.CdS.4 - Riesame e miglioramento

D.CDS.4.1 Contributo dei docenti, degli studenti e delle parti interessate al riesame e miglioramento del CDS

D.CDS.4.2 Revisione dei percorsi formativi

Il Gruppo di Riesame del CdS della L-34, avvalendosi del contributo della componente studentesca, ha effettuato le attività di commento delle Schede di Monitoraggio Annuale (SMA) contenenti gli indicatori ANVUR. Il Gruppo valuta la qualità dell'Offerta formativa, cercando di evidenziare azioni per il miglioramento delle aree riconosciute non pienamente soddisfacenti e le attività di riesame monitorano, nel tempo, l'andamento degli indicatori per valutare l'efficacia delle azioni intraprese. Il processo si avvale dei "Cruscotti di Monitoraggio dei Risultati della Didattica", messi a disposizione dall'Ateneo che consentono una lettura a più livelli degli indicatori ANVUR.

Le considerazioni elaborate sono state discusse collegialmente e approvati dal Comitato per la Didattica di CdS e il documento messo a disposizione della CPDS di CdS con adeguato anticipo.

La criticità più grave, che si verifica ormai da molti Anni Accademici, risiede nel basso numero di immatricolazioni. Questa criticità investe a livello nazionale e internazionale l'intera area delle Geoscienze.

Questo fenomeno porta ogni anno a ricercare nuove e più efficaci strategie di intervento come la creazione di profili social per la promozione del CdS. Al momento i risultati ottenuti sono comunque ancora insoddisfacenti.

Fonti documentali

- SUA CdS – Sezione C (<https://ava.mur.gov.it/>)
- Scheda di Monitoraggio annuale e relativo commento (<https://www.geologia.unifi.it/vp-113-verbali-e-deliberazioni.html>)
- Relazione Annuale 2023 CPDS Scuola SMFN ([https://www.scienze.unifi.it/upload/sub/SMFN%20Relazione%20Annuale%202023%20Completa%20\(1\).pdf](https://www.scienze.unifi.it/upload/sub/SMFN%20Relazione%20Annuale%202023%20Completa%20(1).pdf))

Valutazione complessiva della CPDS

Come stabilito dalle procedure di assicurazione della qualità, il CdS effettua un'attività di monitoraggio e riesame completa redigendo i documenti previsti contenenti l'individuazione delle possibili aree di miglioramento e le eventuali azioni correttive.

Aspetti positivi

Il CdS può contare su un coordinamento nazionale dei CdS L34 (Coll.Geo) e nella rete PLS, nell'ambito dei quali l'analisi delle SMA e i processi di riesame sono discussi nel panorama nazionale.

Aree di miglioramento

L'impegno principale del CdS dovrà essere svolto all'individuazione di nuove strategie di promozione del CdS per aumentare la numerosità delle immatricolazioni.

Quadro E	Analisi sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
<p>D.CdS.4 - Riesame e miglioramento <i>D.CDS.4.1 Contributo dei docenti, degli studenti e delle parti interessate al riesame e miglioramento del CDS</i> <i>D.CDS.4.2 Revisione dei percorsi formativi</i></p>	
<p>Come più volte ricordato, le parti pubbliche della SUA-CdS non sono più disponibili sul sito <i>University</i>. Questo costituisce un forte elemento di criticità, che potrà essere risolto solo a livello di Ateneo individuando una soluzione comune: al momento della redazione del presente documento, tale soluzione non è stata ancora individuata e quindi le opinioni sulla SUA-CdS sono fornite a seguito di una consultazione della scheda da parte della CPDS di CdS, utilizzando il sito <i>ava.mur.gov.it</i>. La CPDS constata che le informazioni contenute sono comunque, ancorché non disponibili a tutti, pienamente congruenti e in alcuni casi coincidenti con quanto contenuto nel sito <i>web</i> del CdS (https://www.geologia.unifi.it/).</p>	
<p>Fonti documentali</p> <ul style="list-style-type: none"> - SUA CdS – Sezioni A e B (https://ava.mur.gov.it/) 	

- Pagine web del CdS (www.geologia.unifi.it)
- Relazione Annuale 2023 CPDS Scuola SMFN ([https://www.scienze.unifi.it/upload/sub/SMFN%20Relazione%20Annuale%202023%20Completa%20\(1\).pdf](https://www.scienze.unifi.it/upload/sub/SMFN%20Relazione%20Annuale%202023%20Completa%20(1).pdf))

Valutazione complessiva della CPDS

Sebbene persista la criticità legata alla rimozione delle Schede SUA-CdS dal sito University, il CdS dispone di sistemi di comunicazione efficaci e pienamente conformi ai requisiti dei processi di assicurazione della qualità (AQ).

Aspetti positivi

Il costante supporto dei servizi di Scuola e anche della attività dei *tutor* informativi permettono al CdS di avere regolari indicazioni sull'adeguatezza delle informazioni riportate sul sito *web*.

Aree di miglioramento

La CPDS ritiene che le schede SUA-CdS debbano essere nuovamente rese disponibili su University o su una piattaforma alternativa in modo da poter essere consultate, nelle sue parti pubbliche, dalla comunità.

Quadro F	Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento
	<p><i>La CPDS può considerare aspetti non compresi nei precedenti A-E</i></p> <p><i>La CPDS può inserire eventuali osservazioni e fornire indicazioni al CdS sulla base di segnalazioni pervenute da studenti, docenti, personale Tecnico-Amministrativo</i></p> <p><i>La CPDS inoltre può rendere conto della gestione e del superamento (o meno) di criticità già evidenziate nelle relazioni – parte del CdS - degli anni precedenti.</i></p>
Niente da segnalare	

Classe e Denominazione del CdS:
LM-74 Scienze e Tecnologie Geologiche

Quadro A	Analisi sulla gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti e sulla consultazione delle parti interessate
<p>D.CdS.4 - Riesame e miglioramento <i>D.CDS.4.1 Contributo dei docenti, degli studenti e delle parti interessate al riesame e miglioramento del CDS</i> <i>D.CDS.4.2 Revisione dei percorsi formativi</i></p>	
<p>Per l’A.A. 2023-2024 il CdS ha esaminato in maniera approfondita i questionari di soddisfazione degli studenti relativi ai singoli insegnamenti, ai servizi di supporto, nonché quelli che riguardano l’opinione dei laureati. Il risultato di questa disamina mostra un grado di soddisfazione complessivo molto elevato, superiore ai risultati della Scuola e in linea con quelli del precedente A.A. In particolare, per quanto riguarda il grado di soddisfazione complessivo (domanda D13) il CdS in Scienze e Tecnologie Geologiche mantiene il primo posto nella classifica dei corsi di studio della Scuola, confermando l’elevato grado di apprezzamento. Per quanto concerne il questionario sugli insegnamenti, il numero totale di schede di valutazione (260) è leggermente superiore a quello del precedente A.A. (248). Le valutazioni medie del CdS sono superiori a 8 in tutte le domande e da tale valutazione non si evidenziano particolari criticità. La comparazione con il precedente A.A. evidenzia come le valutazioni siano ulteriormente migliorate, ad eccezione delle prime tre domande (D1-D3) che registrano una lieve flessione nella valutazione. I risultati del Questionario Laureandi sono complessivamente inferiori a quelli dello scorso A.A., confermando in particolare criticità sulle strutture, dotazioni e servizi di aule e biblioteca (domande W1-W4). La soddisfazione complessiva del CdS dei laureandi (domanda W10) riceve una valutazione certamente positiva, migliore della media della Scuola, anche se leggermente inferiore a quella del precedente A.A. I risultati della suddetta analisi sono il frutto della discussione a livello di CPDS e pertanto derivate da una concertazione tra membri del CdS e studenti attraverso riunioni appositamente dedicate. Il CdS ritiene sufficienti le indagini che l’Ateneo realizza e rende disponibili attraverso la piattaforma Sisvaldidat e non ritiene pertanto necessaria l’adozione di ulteriori questionari e indagini. Il CdS si auspica che vengano resi disponibili anche gli esiti dei questionari sui Tirocini che, in quanto curriculari per questo CdS, rappresentano certamente un ulteriore parametro di valutazione. Per quanto concerne le azioni in itinere con le parti interessate, si rileva per l’A.A. 2023-2024 un’intensa attività di interazioni con <i>stakeholders</i> e rappresentanti dell’Ordine regionale della professione (Geologo)</p> <p>Permane una significativa criticità documentale sorta a seguito della ristrutturazione radicale del sito <i>University</i>, che non comprende più nessuna documentazione sui singoli CdS, ma un semplice rimando alle relative pagine web, rendendo indisponibili le SUA-CdS e tutti i documenti di supporto documentale. Ciò rende meno completo e più difficile il lavoro di analisi e sintesi dei dati.</p>	
<p>Fonti documentali</p> <ul style="list-style-type: none"> - Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti A.A. 2023-2024 (https://www.sisvaldidat.it/AT-UNIFI/AA-2023/T-0/DEFAULT) - Esiti della Valutazione Opinione dei Laureandi Anno 2023 (https://sisvaldidat.it/AT-UNIFI/AA-2023/T-3/DEFAULT) - Esiti della Valutazione dei Servizi di Supporto A.A. 2023-2024 (https://sisvaldidat.it/AT-UNIFI/AA-2023/T-2/DEFAULT) 	

- Relazione Annuale 2023 CPDS Scuola SMFN
([https://www.scienze.unifi.it/upload/sub/SMFN%20Relazione%20Annuale%202023%20Completa%20\(1\).pdf](https://www.scienze.unifi.it/upload/sub/SMFN%20Relazione%20Annuale%202023%20Completa%20(1).pdf))
- Indagine Alma Laurea 2024 – Profilo dei Laureati (<https://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/visualizza.php?anno=2023&corstipo=LS&ateneo=70010&facolta=1250&gruppo=9&livello=2&area4=4&pa=70010&classe=11086&postcorso=048010730750001&isstella=0&presiui=tutti&disaggregazione=&LANG=it&CONFIG=profilo>)
- Verbali degli incontri collegiali (Accesso Riservato)
(<https://www.geologiamagistrale.unifi.it/vp-113-verbali-e-deliberazioni.html>)

Valutazione complessiva della CPDS

Il CdS mostra un livello molto elevato di soddisfazione da parte degli studenti e dei laureandi. Il processo di utilizzo dei relativi questionari appare pienamente adeguato alle fasi di monitoraggio del CdS (analisi, discussione, segnalazione, attuazione di eventuali contromisure).

Aspetti positivi

Il rapporto studenti/docenti che caratterizza il corso di laurea magistrale consente un'immediata individuazione delle criticità relative agli insegnamenti e la messa in atto di proposte per il loro superamento. La presenza di una Commissione Paritetica di CdS risulta, in questo ambito, un ulteriore punto di forza.

Aree di miglioramento

L'analisi di tutte le fonti documentali richiederebbe un tempo maggiore di elaborazione che potrebbe essere ottenuto sia da una più favorevole scansione temporale del processo, ma anche da un maggior anticipo da parte del CdS nell'affrontare il tema e nell'investire la CPDS di CdS dei relativi compiti.

Quadro B	Analisi in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
<p><i>B1 - Aspetti che rientrano nella progettazione iniziale e aggiornamento del CDS</i></p> <p>D.CdS.1 - Assicurazione della qualità nella progettazione del Corso di Studio</p> <p><i>D.CDS.1.2. Definizione del carattere del CDS, degli obiettivi formativi e dei profili in uscita</i></p> <p><i>D.CDS.1.3. Offerta formativa e percorsi</i></p> <p><i>D.CDS.1.4 Programmi degli insegnamenti e modalità di verifica dell'apprendimento</i></p> <p><i>D.CDS.1.5 Pianificazione e organizzazione degli insegnamenti del CDS</i></p> <p><i>B2 - Aspetti che rientrano nella erogazione dell'offerta formativa</i></p> <p>D.CdS.2 - Assicurazione della qualità nell'erogazione del Corso di Studio</p> <p><i>D.CDS.2.1. Orientamento e tutorato</i></p> <p><i>D.CDS.2.2. Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze</i></p> <p><i>D.CDS.2.3. Metodologie didattiche e percorsi flessibili</i></p> <p><i>D.CDS.2.4. Internazionalizzazione della didattica</i></p> <p><i>D.CDS.2.5. Pianificazione e monitoraggio delle verifiche dell'apprendimento</i></p> <p><i>D.CDS.3.2 Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica</i></p>	
<p>Il CdS mostra una significativa coerenza tra ordinamento e regolamento didattico. Gli insegnamenti previsti nel regolamento, in tutte le articolazioni del CdS (4 curricula), si dimostrano pienamente adeguati al raggiungimento degli obiettivi formativi. Il progetto formativo è visibile sul sito del CdS, ma in una forma che</p>	

presenta ampi margini di miglioramento, con alcune parti tabellari non del tutto chiare, in parte errate e talvolta contraddittorie: su questo la CPDS di CdS ha svolto una specifica azione di segnalazione al CdS. Inoltre, la descrizione del percorso didattico riportata nella SUA-CdS è certamente adeguata, ma inaccessibile dal sito *University* a causa della radicale ristrutturazione che continua a rappresentare una forte criticità documentale. Infatti, il suddetto sito non comprende più nessuna documentazione sui singoli CdS, ma un semplice rimando alle relative pagine web. In questo modo risultano anche per questo anno accademico indisponibili le SUA e tutti i documenti di supporto documentale, rendendo sicuramente più difficile e meno completo il lavoro di analisi e sintesi dei dati. È stata verificata a campione la coerenza dei Syllabi degli insegnamenti che sono comunque oggetto di un continuo monitoraggio da parte della Scuola di SMFN. In riferimento alla multidisciplinarietà attraverso gli insegnamenti a scelta libera, si rileva come le indicazioni spesso convergano su insegnamenti dello stesso CdS/curriculum, determinando in questo ambito margini di miglioramento.

Per quanto concerne l'adeguatezza dell'ambiente di apprendimento durante l'intero percorso formativo, si rileva quanto segue. 1) Fase in ingresso: il CdS organizza annualmente eventi di orientamento in ingresso specifici e peculiari, rivolti a studenti del CdS L34 (di cui LM-74 costituisce la naturale continuazione) e, per quanto concerne l'esame delle richieste di nulla-osta, il CdS fornisce un supporto adeguato e personalizzato agli studenti interessati, anche in relazione alla gestione di numeri contenuti; inoltre, il Dipartimento di Scienze della Terra, referente per il CdS, emana annualmente nell'ambito delle risorse dei Dipartimenti di Eccellenza borse di studio incentivanti all'iscrizione. 2) Fase in itinere: le fasi del percorso formativo (insegnamenti, tirocinio curriculare, lavoro di tesi e prova finale) risultano organizzate e strutturate in modo adeguato e supportate da risorse di docenza pienamente qualificate e in numero congruo. Da sottolineare l'esistenza di esercitazioni fuori sede curricolari, che continuano a rappresentare un forte carattere distintivo del percorso di studio, grazie alla creazione di un momento di apprendimento e formazione pressoché unico, nel quale docenti e studenti si confrontano su problemi reali *on-field*, programmando ed eseguendo le attività di raccolta e interpretazione dati, anche attraverso l'uso di tecniche strumentali innovative. Concentrandosi sui punti su cui possono essere effettuate specifiche azioni di miglioramento, si rileva come la gamma di esperienze offerte per i tirocini potrebbe essere ampliata, con un maggiore interessamento del mondo dell'impresa e degli Enti di ricerca e territoriali. 3) Fase in uscita: il CdS partecipa alle attività di orientamento in uscita e *job placement* organizzate dalla Scuola, svolgendo azioni specifiche di orientamento per la prosecuzione degli studi volte soprattutto al terzo livello della formazione (Dottorato di sede in *Earth and Planetary Sciences* e altri Dottorati di interesse nazionale, cui il Dipartimento aderisce). Il CdS è in ogni caso adeguatamente orientato all'accompagnamento e all'inserimento dei laureati nel mondo del lavoro, anche grazie alla consueta collaborazione con rappresentanti delle istituzioni e delle imprese interessate alla figura del Geologo (in particolare l'Ordine Regionale).

Fonti documentali

- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti A.A. 2023-2024 (<https://www.sisvalidat.it/AT-UNIFI/AA-2023/T-0/DEFAULT>)
- Esiti della Valutazione Opinione dei Laureandi Anno 2023 (<https://sisvalidat.it/AT-UNIFI/AA-2023/T-3/DEFAULT>)
- Esiti della Valutazione dei Servizi di Supporto A.A. 2023-2024 (<https://sisvalidat.it/AT-UNIFI/AA-2023/T-2/DEFAULT>)
- Relazione Annuale 2023 CPDS Scuola SMFN ([https://www.scienze.unifi.it/upload/sub/SMFN%20Relazione%20Annuale%202023%20Completa%20\(1\).pdf](https://www.scienze.unifi.it/upload/sub/SMFN%20Relazione%20Annuale%202023%20Completa%20(1).pdf))
- Indagine Alma Laurea 2024 – Profilo dei Laureati (<https://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/visualizza.php?anno=2023&corstipo=LS&ateneo=70010&facolta=1250&gruppo=9&livello=2&area4=4&pa=70010&classe=11086&postcorso=048010730750001&isstella=0&presuiui=tutti&disaggregazione=&LANG=it&CONFIG=profilo>)

- Verbali degli incontri collegiali (Accesso Riservato) (<https://www.geologiamagistrale.unifi.it/vp-113-verbali-e-deliberazioni.html>)
- Programmi Insegnamenti del Corso di Studi (<https://www.unifi.it/it/studia-con-noi/corsi-di-laurea/corsi-di-laurea-magistrali/scienze-e-tecnologie-geologiche>)

Valutazione complessiva della CPDS

La CPDS ritiene che il CdS descriva in modo completo e rispondente alle indicazioni normative sia gli obiettivi formativi che i risultati di apprendimento atteso, come risulta dalle relative parti della SUA e dalle schede dei singoli insegnamenti. Per questi ultimi la CPDS ha verificato a campione la loro adeguatezza, per quanto la nuova piattaforma Course Catalogue presenti alcune criticità e malfunzionamenti. In merito ai metodi di accertamento delle conoscenze e delle competenze acquisite si trae un giudizio positivo, asseverato anche dagli esiti delle rilevazioni delle opinioni di studenti e laureati, benché in rari casi i Syllabi si presentino ancora in forma molto sintetica e non del tutto declinati secondo i Descrittori di Dublino. Tali osservazioni coincidono con quelle dello scorso Anno Accademico, nel quale esse erano state oggetto di specifica segnalazione al CdS: gli esiti non sono quindi evidentemente del tutto soddisfacenti, atteso il perdurare delle stesse criticità.

Aspetti positivi

Il rapporto docenti/studenti favorevole e le peculiarità del percorso formativo fortemente orientato alla stretta collaborazione tra le due componenti consentono di evidenziare eventuali problematiche ed intervenire in modo puntuale. La presenza di una Commissione Paritetica di CdS risulta, in questo ambito, un ulteriore punto di forza.

Aree di miglioramento

Per quanto riguarda gli spazi didattici, si continua a segnalare che una delle Aule del plesso di via La Pira (Aula 019) è ormai del tutto inadeguata per fatiscenza e che restano ancora carenti gli spazi studio e di aggregazione degli studenti. Alcuni Syllabi devono essere ulteriormente adeguati ai Descrittori di Dublino e devono talora essere meglio definiti.

Quadro C

Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

D.CdS.1 - Assicurazione della qualità nella progettazione del Corso di Studio

D.CDS.1.2. Definizione del carattere del CDS, degli obiettivi formativi e dei profili in uscita

D.CDS.1.3. Offerta formativa e percorsi

D.CDS.1.4 Programmi degli insegnamenti e modalità di verifica dell'apprendimento

D.CDS.1.5 Pianificazione e organizzazione degli insegnamenti del CDS

D.CdS.2 - Assicurazione della qualità nell'erogazione del Corso di Studio

D.CDS.2.5. Pianificazione e monitoraggio delle verifiche dell'apprendimento

Il CdS presenta in modo chiaro ed esaustivo le modalità di verifica dell'apprendimento e i metodi utilizzati per il loro accertamento, dichiarandoli nelle apposite sezioni della SUA CdS e riportandole nelle pagine web del Corso: dalle pagine web si accede alle informazioni sulla nuova piattaforma Course Catalogue, che presenta alcuni malfunzionamenti e lacune. Inoltre, si continua a sottolineare la forte criticità documentale sorta a seguito della ristrutturazione radicale del sito *Universitaly*, che non comprende più nessuna documentazione sui singoli CdS, ma un semplice rimando alle pagine web. In questo modo risultano per questo anno accademico indisponibili le SUA e tutti i documenti di supporto documentale, rendendo sicuramente più difficile e meno completo il lavoro di analisi e sintesi dei dati. Per quanto concerne il materiale relativo ai singoli insegnamenti, la Scuola e il CdS esaminano puntualmente i documenti inseriti,

procedendo a segnalare tempestivamente ai docenti interessati i casi in cui le descrizioni dei metodi di verifica possano essere meglio formulate, anche considerando il carattere fortemente applicativo del percorso formativo. L'indagine a livello dei singoli insegnamenti sulla comunicazione di obiettivi e modalità di verifica a inizio corsi risulta difficile da compiere, essendo le comunicazioni effettuate dai singoli docenti e, al più, ve ne è traccia nel materiale didattico: tuttavia, il più delle volte le comunicazioni sulle modalità di verifica e accertamento di conoscenze, competenze e abilità sono effettuate direttamente in aula. Esaminando le risposte inerenti all'uso delle competenze acquisite nel mercato del lavoro (Indagine laureati interna UNIFI e AlmaLaurea) si evidenzia che il grado di soddisfazione complessivo risulti molto alto e migliore del già ampiamente positivo dato della classe di laurea a livello nazionale: tuttavia azioni di ulteriore miglioramento sono sempre possibili e la CPDS di CdS ne ha discusso internamente.

Fonti documentali

- SUA CdS -Quadri A2.a, A2.b, A4.a, A4.b2, A4.c, Sezione C (<https://ava.mur.gov.it/>)
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti A.A. 2023-2024 (<https://www.sisvaldidat.it/AT-UNIFI/AA-2023/T-0/DEFAULT>)
- Esiti della Valutazione Opinione dei Laureandi Anno 2023 (<https://sisvaldidat.it/AT-UNIFI/AA-2023/T-3/DEFAULT>)
- Esiti della Valutazione dei Servizi di Supporto A.A. 2023-2024 (<https://sisvaldidat.it/AT-UNIFI/AA-2023/T-2/DEFAULT>)
- Relazione Annuale 2023 CPDS Scuola SMFN ([https://www.scienze.unifi.it/upload/sub/SMFN%20Relazione%20Annuale%202023%20Completa%20\(1\).pdf](https://www.scienze.unifi.it/upload/sub/SMFN%20Relazione%20Annuale%202023%20Completa%20(1).pdf))
- Indagine Alma Laurea 2024 – Profilo dei Laureati (<https://www2.alma laurea.it/cgi-php/universita/statistiche/visualizza.php?anno=2023&corstipo=LS&ateneo=70010&facolta=1250&gruppo=9&livello=2&area4=4&pa=70010&classe=11086&postcorso=048010730750001&istella=0&presui=tutti&disaggregazione=&LANG=it&CONFIG=profilo>)
- Verbali degli incontri collegiali (Accesso Riservato) (<https://www.geologiamagistrale.unifi.it/vp-113-verbali-e-deliberazioni.html>)
- Programmi Insegnamenti del Corso di Studi (<https://www.unifi.it/it/studia-con-noi/corsi-di-laurea/corsi-di-laurea-magistrali/scienze-e-tecnologie-geologiche>)

Valutazione complessiva della CPDS

Il CdS descrive in maniera esauriente gli obiettivi formativi e i risultati di apprendimento attesi nei vari documenti disponibili, non evidenziando particolari criticità da segnalare.

Aspetti positivi

L'analisi effettuata dalla CPDS di CdS include, ove disponibili, numerose fonti documentali (questionari sugli insegnamenti, questionari dei laureati, questionari sui servizi di supporto, SUA CdS, schede insegnamenti). Il monitoraggio dei contenuti delle schede degli insegnamenti è effettuato sia dal CdS che dalla Scuola, con puntuali segnalazioni degli aspetti che necessitano di interventi di miglioramento. La presenza di una Commissione Paritetica di CdS risulta, in questo ambito, un ulteriore punto di forza nell'analisi della validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

Aree di miglioramento

L'analisi di tutte le fonti documentali richiederebbe un tempo maggiore di elaborazione che potrebbe essere ottenuto sia da una più favorevole scansione temporale del processo, ma anche da un maggior anticipo da parte del CdS nell'affrontare il tema e nell'investire la CPDS di CdS dei relativi compiti.

Quadro D	Analisi del processo di riesame del CdS e della completezza e efficacia della scheda di Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico
	<p>D.CdS.4 - Riesame e miglioramento <i>D.CDS.4.1 Contributo dei docenti, degli studenti e delle parti interessate al riesame e miglioramento del CDS</i> <i>D.CDS.4.2 Revisione dei percorsi formativi</i></p>
	<p>Anche nel 2023-2024 il CdS ha effettuato regolarmente le attività di riesame e di monitoraggio del percorso formativo, attraverso il commento delle Schede di Monitoraggio Annuale contenenti gli indicatori ANVUR. I commenti elaborati dal Gruppo di Riesame della LM-74 sono stati discussi e approvati dal Comitato per la Didattica di CdS e il documento messo a disposizione della CPDS di CdS con congruo anticipo. Il processo di monitoraggio è affidato al Gruppo del Riesame che comprende anche la componente studentesca oltre a rappresentanti della Scuola e dell'Ordine dei Geologi della Toscana. Il Gruppo valuta la qualità dell'offerta formativa e approfondisce l'analisi rispetto ad indicatori specifici, per identificare eccellenze o criticità e proporre eventuali azioni correttive, la cui efficacia è valutata dal successivo monitoraggio degli indicatori. Il documento di commento alla SMA evidenzia la correttezza, completezza e approfondimento del processo includendo tutti gli aspetti di criticità e miglioramento/peggioramento rispetto agli anni precedenti effettuando una comparazione anche con altri Atenei.</p>
	<p>Fonti documentali</p> <ul style="list-style-type: none">- SUA CdS – Sezione C (https://ava.mur.gov.it/)- Scheda di Monitoraggio annuale e relativo commento (https://www.geologiamagistrale.unifi.it/vp-113-verbali-e-deliberazioni.html)- Relazione Annuale 2023 CPDS Scuola SMFN (https://www.scienze.unifi.it/upload/sub/SMFN%20Relazione%20Annuale%202023%20Completa%20(1).pdf)
	<p>Valutazione complessiva della CPDS</p> <p>Il CdS esegue un'attività di monitoraggio e riesame completa, in linea con le procedure di assicurazione della qualità, redigendo i documenti previsti contenenti l'individuazione delle possibili aree di miglioramento e le eventuali azioni correttive, con ciò realizzando un percorso caratterizzato da piena efficacia.</p>
	<p>Aspetti positivi</p> <p>Il CdS può contare su un coordinamento nazionale dei CdS LM-74 (Coll.Geo), nell'ambito dei quali l'analisi delle SMA e i processi di riesame sono discussi nel panorama nazionale.</p>
	<p>Aree di miglioramento</p> <p>Per quanto concerne le iniziative del CdS sulle criticità emerse dal monitoraggio, l'impegno principale è diretto alla miglior armonizzazione dei percorsi di studio in modo da favorire un più regolare sviluppo delle carriere degli studenti: questo obiettivo potrebbe essere perseguito con l'individuazione di azioni specifiche. Su questo, il Consiglio di CdS è attualmente impegnato in una fase di revisione del Regolamento Didattico. Un altro tema riguarda l'internazionalizzazione, che risulta ancora limitata a causa dell'asincronia tra le tempistiche dei bandi Erasmus+ e le carriere degli studenti. Ulteriori aree di miglioramento potrebbero</p>

essere costituite dall'attuazione di nuove forme di collaborazione con l'Ordine dei Geologi della Toscana e le realtà aziendali, per favorire un'interazione più efficace e diretta tra gli studenti e il mondo dell'impresa, della Pubblica Amministrazione e della professione. Similmente, si sottolinea l'importanza della comunicazione attraverso i social per raggiungere gli studenti triennalisti in maniera più capillare. In tal senso, il Dipartimento di Scienze della Terra, referente per il CdS, sta procedendo al reclutamento di una figura dedicata (una sorta di social media manager) mediante risorse/posizioni già previste dal progetto di Eccellenza del Dipartimento.

Quadro E	Analisi sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
<p>D.CdS.4 - Riesame e miglioramento <i>D.CDS.4.1 Contributo dei docenti, degli studenti e delle parti interessate al riesame e miglioramento del CDS</i> <i>D.CDS.4.2 Revisione dei percorsi formativi</i></p>	
<p>Le parti pubbliche della SUA-CdS come più volte ricordato non sono più disponibili sul sito <i>University</i>. Questo costituisce un forte elemento di criticità, che potrà essere risolto solo a livello di Ateneo individuando una soluzione comune: al momento della redazione del presente documento, tale soluzione non è stata ancora individuata e quindi le opinioni sulla SUA-CdS sono fornite a seguito di una consultazione della scheda da parte della CPDS di CdS, traendo tali schede dal sito ava.mur.gov.it (con le credenziali ottenute dalla Presidenza di CdS). Ciò premesso, si può affermare comunque che le informazioni contenute sono pienamente congruenti e in alcuni casi coincidenti con quanto contenuto nel sito web del CdS (www.geologiamagistrale.unifi.it), che tuttavia appare richiedere ancora alcuni aggiornamenti e adeguamenti di contenuto e di stile. In merito, l'adeguamento avvenuto nel corso del 2022-2023 dell'interfaccia web dei siti dei CdS, ha comportato ulteriori necessità di aggiustamento. Inoltre, anche su questo punto la migrazione a Course Catalogue presenta alcune criticità, come sopra riportato. Nell'A.A. in corso il CdS sta continuando ad aggiornare il relativo sito web grazie anche al lavoro dei tutor informatici. Per quanto concerne gli aspetti relativi alla revisione del percorso formativo, si sottolinea l'impegno del CdS, mirato a una profonda modifica del Regolamento Didattico a partire dall'Anno Accademico 2025-2026 (coorte 2025).</p>	
<p>Fonti documentali</p> <ul style="list-style-type: none"> - SUA CdS – Sezioni A e B (https://ava.mur.gov.it/) - Pagine web del CdS (www.geologiamagistrale.unifi.it) - Relazione Annuale 2023 CPDS Scuola SMFN (https://www.scienze.unifi.it/upload/sub/SMFN%20Relazione%20Annuale%202023%20Completa%20(1).pdf) 	
<p>Valutazione complessiva della CPDS</p> <p>Al netto della ingente criticità legata alla rimozione nel sito <i>University</i> delle Schede SUA-CdS, il CdS risulta possedere sistemi di comunicazione efficaci e pienamente rispondenti ai requisiti dei processi AQ.</p>	
<p>Aspetti positivi</p> <p>Il CdS può contare sul pieno supporto dei servizi di Scuola e anche sulle attività dei tutor informativi, che hanno consentito di evidenziare alcune aree del sito web che necessitano di miglioramenti.</p>	

Aree di miglioramento

Le schede SUA-CdS devono essere nuovamente rese disponibili e ostensibili su *Universitaly* o su una piattaforma alternativa. Nonostante il periodico aggiornamento del sito web di CdS alcune sezioni richiedono di essere perfezionate.

Quadro F	Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento
	<p><i>La CPDS può considerare aspetti non compresi nei precedenti A-E</i></p> <p><i>La CPDS può inserire eventuali osservazioni e fornire indicazioni al CdS sulla base di segnalazioni pervenute da studenti, docenti, personale Tecnico-Amministrativo</i></p> <p><i>La CPDS inoltre può rendere conto della gestione e del superamento (o meno) di criticità già evidenziate nelle relazioni – parte del CdS - degli anni precedenti.</i></p>
Niente da segnalare	