

Scheda di Monitoraggio Annuale 2021 – L34
Corso di Laurea in Scienze Geologiche (B035)

Il Gruppo del Riesame del Corso di Studio (CdS) Triennale in Scienze Geologiche (costituito da Lorenzo Rook, Presidente CdS, Marco Benvenuti, Responsabile qualità CdS, Emanuele Marchetti, Carla Bazzicalupi docenti del CdS, Ilaria Gallotta, Responsabile Amministrativo del Dipartimento, Elisa Ambregi, Rappresentante degli Studenti, Riccardo Martelli, Ordine Regionale dei Geologi), riunitosi il 28/10/2021 (dopo uno scambio di opinioni via email effettuato durante le settimane precedenti), ha esaminato i valori degli indicatori per gli anni compresi tra il 2019 e 2020 in modo da evidenziare l'andamento temporale nel periodo di riferimento. Per la rilevazione di questo anno viene messo a disposizione un set di dati leggermente differente a quelli degli anni scorsi. In particolare, facendo riferimento ai dati ANVUR, le tendenze nel triennio considerato vengono commentate per la media nazionale e per quella della Scuola di Scienze Matematiche, Fisiche e Naturali. Si segnala inoltre che tale set risulta parziale e limitato per alcuni gruppi di indicatori mancando in alcuni casi i dati per l'a.a 2020/2021 e rendendo così il confronto sul triennio scarsamente indicativo.

Commento per blocco di indicatori

Ingressi (indicatori iC00a, iC00b, iC00c, iC03, iC04)

Al netto dei piccoli numeri del CdS, si osserva per l'a.a 2020/2021 un limitato miglioramento per quanto riguarda gli avvii di carriera (iC00a) e le immatricolazioni (iC00b-c). Il dato relativo a studenti provenienti da altre regioni (iC03/04) mostra invece una tendenza negativa se confrontato all'a.a precedente, possibile effetto della crisi pandemica che non ha favorito la mobilità di studenti da altre regioni. Nell'insieme si segnala che questi indicatori restano sempre sotto i valori della media nazionale. Tuttavia, anche quest'ultima mostra per questo blocco di indicatori valori in decrescita (o stazionari) sul triennio, a denotare una situazione a scala nazionale non positiva per questa classe di laurea. Differentemente, la media dei CdS della Scuola mostra nel triennio di riferimento un incremento sensibile ad eccezione dell'indicatore iC03 (in decremento) a denotare un minore afflusso di studenti da fuori regione come evidenziato per il CdS in esame a livello nazionale.

Produttività (indicatori iC01, iC13, iC015, iC16bis, iC22)

I dati forniti sono disponibili solo per gli a.a 2018-19 e 2019-20 per cui restano valide le considerazioni fatte nel monitoraggio dello scorso anno che qui integralmente si riportano: *“gli indicatori relativi a questo blocco appaiono in generale positivi e con tendenze stabili o in aumento. Gli esiti di regolarità nell'affrontare il percorso del CdS sono conseguentemente positivi, con la sola eccezione negativa dell'indicatore ic01, che può essere interpretato come una certa tendenza alla distribuzione non uniforme dell'acquisizione dei crediti nel tempo a disposizione, con particolare relazione al percorso dei primi due anni (si veda anche ic15bis e ic16bis). Si sottolinea il fatto che nel biennio iniziale sono collocati insegnamenti fondamentali per un ingente numero di crediti, e che tra questi compaiono tutti gli insegnamenti fondamentali non caratterizzanti. La commissione ritiene opportuno proporre iniziative seminariali da parte di docenti o anche di studenti delle materie caratterizzanti il CdS per incrementare l'attrattività delle discipline non caratterizzanti e ribadirne il significato propedeutico per le Scienze Geologiche”*. Il dato relativo alla media della Scuola, disponibile per questo rilevamento, mostra per gli indicatori di questo gruppo valori stazionari o lievemente in diminuzione nel biennio.

Dispersioni (iC14, iC24)

I dati forniti sono disponibili solo per gli a.a 2018-19 e 2019-20 per cui restano valide le considerazioni fatte nel monitoraggio dello scorso anno che qui integralmente si riportano: *“l'andamento degli abbandoni sembra collegato non al primo anno di studi, ma durante o dopo il II anno (indicatori ic14 e ic24). Tale evidenza si giustifica con il fatto che gli studenti scelgono*

consapevolmente il CdS, ma in alcuni casi accumulano dei debiti formativi perdendo motivazione. Le iniziative descritte nel paragrafo relativo alla regolarità degli studi potrebbero essere beneficali anche nei confronti di questo tema". Il dato relativo alla media della Scuola vede comunque nel biennio in esame un lieve incremento dei due indicatori di riferimento.

Laureati ed efficacia (iC02, iC17, iC06, iC18)

Ad esclusione dell'indicatore iC17 (non monitorato per il 2021) che per il biennio 2019-2020 mostrava una tendenza negativa, nell'insieme gli indicatori di questo blocco mostrano a livello nazionale valori nel triennio che sono sempre, seppure di poco, sopra la media nazionale. Fa eccezione l'indicatore iC06 sull'occupabilità dei laureati triennali che, come indicato nelle rilevazioni precedenti, esprime il fatto che la maggior parte di essi prosegue gli studi nella Laurea Magistrale. In dettaglio per l'a.a. 2020/2021 migliora il dato sui laureati nel triennio (iC02) e il grado di soddisfazione del CdS (iC18). Il dato relativo alla media della Scuola indica stazionarietà dei valori di iC17 e iC18 e lieve diminuzione per iC02 e iC06.

Internazionalizzazione (iC10, iC11, iC12)

Dei tre indicatori forniti per questa rilevazione, iC10 e iC12 non hanno dati per il CdS in confronto con la media nazionale che mostra una tendenza negativa per iC10 nel biennio 2019-2020 e positivo per iC12 nel triennio di riferimento. Il dato per iC11 è disponibile nel confronto nazionale solo per l'a.a. 2018-2019 risultando sopra le media nazionale che nel triennio mostra un trend positivo. Ad integrazione si riporta quanto detto nella precedente rilevazione in merito agli indicatori dell'internazionalizzazione: "per quanto riguarda i CFU ottenibili all'estero, non essendo previste attività curriculari (ad esempio tirocini), i dati diventano troppo aleatori e indicativi delle sole iniziative personali per poter dare luogo a tendenze significative". Il dato relativo alla media della Scuola è in tendenza analoga a quella nazionale per iC10 sul biennio 2019-2020 mentre in controtendenza negativa per iC11 e iC12 per il triennio.

Sostenibilità (iC05, iC27, iC19)

Per questo blocco di indicatori si osservano valori in linea con la media nazionale (iC27, iC19) o poco al di sotto (iC05). Per questo indicatore, che resta negativo seppur costante se confrontato all'anno precedente, rimangono validi i commenti fatti nella precedente rilevazione circa lo squilibrio tra pochi iscritti al corso ed il numero di docenti che sono necessari per il suo funzionamento. La scarsa attrattività del CdS, uniforme sull'intero territorio italiano e non solo, rappresenta l'elemento di massima criticità che deve necessariamente essere affrontato attraverso l'implementazione delle azioni di pubblicizzazione (orientamento, PNLs) finora messe in campo dal CdS. Queste azioni dovrebbero essere armonizzate con l'ambito professionale del Geologo, ad esempio, attraverso seminari su argomenti specifici per mostrare ai potenziali studenti il risvolto pratico nel mondo della professione, della PA e dell'impresa relativamente a quello che potranno apprendere a partire dal percorso formativo del CdS in esame. Si sottolinea infine come il dato della media di Scuola per gli indicatori di questo gruppo sia sostanzialmente in linea con le tendenze nazionali.