



RAPPORTO DI RIESAME ANNUALE 2015

CORSO DI LAUREA TRIENNALE

IN

SCIENZE GEOLOGICHE

(CLASSE L-34)

DIPARTIMENTO DI RIFERIMENTO SCIENZE DELLA TERRA – SCUOLA DI SCIENZE FISICHE,
MATEMATICHE E NATURALI

Via G. La Pira 4 – Firenze

Primo anno accademico di attivazione 2009-2010

Composizione del Gruppo di AutoValutazione

Composizione del Gruppo di Autovalutazione (GAV) e recapiti			
ruolo nel GAV	Nome e Cognome	Ruolo nel CdS	e-mail
Presidente	Prof. Sandro Moretti	Docente del CdS Responsabile QA del CdS	sandro.moretti@unifi.it
Membro	Prof. Sandro Conticelli	Presidente CdS Responsabile del Riesame	sandro.conticelli@unifi.it
Membro	Dr. Mauro Chessa	Rappresentante del mondo del lavoro	presidente@fondazione.geologitoscana.it
Membro	Dr.ssa Antonella Buccianti	Docente del CdS	antonella.buccianti@unifi.it
Membro	Prof. Marco Benvenuti	Docente del CdS	ma.benvenuti@unifi.it
Tec. Am	Dr.ssa Anna Donatelli	Tecnico amministrativo	anna.donatelli@unifi.it
Studente	Sig. Andrea Aquino	Studente	andrea.aquino@stud.unifi.it

Rapporto di Riesame annuale 2015

- Redatto in conformità al Modello ANVUR-AVA Rev. Ottobre 2013
- Predisposto da : Gruppo di Autovalutazione
- Approvato da: per le parti di competenza dal Consiglio di Corso di Studio o dal Comitato per la Didattica
- Revisione del: 12/01/2015

Struttura del Modello

Il Rapporto di Riesame (doc. ANVUR-AVA rev. 10/2013) è composto dalle Sezioni:

A1 - INGRESSO, PERCORSO, USCITA DAL CDS

A2 – ESPERIENZA DELLO STUDENTE

A3 – ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

Ciascuna costituita da:

a - RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA

b - ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

c - AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE

Note

- Se sono disponibili dati in serie storica, si considereranno gli anni e/o le coorti nel numero strettamente necessario – a giudizio del CdS - per mettere in evidenza le tendenze. Di norma si prendono in considerazione almeno 3 anni/coorti. Considerare l'opportunità, se esistono informazioni, di effettuare confronti tra Corsi di Studio analoghi, attivi in altri atenei.
- Nella parte *“analisi della situazione e commenti ai dati”* riportare, nel campo di testo, **solo i dati strettamente essenziali per l'analisi**. Evitare quindi di riportare elenchi o collezioni di dati a disposizione del CdS. Le fonti possono essere richiamate tramite **appendici o collegamenti ipertestuali**.
- Nella *“proposta di azioni correttive”* considerare **solo azioni immediatamente applicabili e di cui, nell'anno successivo, si possa constatare l'effettiva efficacia** anche nel caso in cui l'obiettivo non sia stato ancora del tutto raggiunto, nel quadro *“Azioni già intraprese ed esiti”*. Indicare obiettivi e mezzi, evitando di riportare azioni con scarsi nessi con le criticità evidenziate, richieste generiche o irrealizzabili o dipendenti da altre entità e non controllabili.



PARTE GENERALE

Indicare chi ha svolto le operazioni di Riesame (gruppo di riesame/autovalutazione, componenti e funzioni) e come (organizzazione, ripartizione dei compiti, condivisione)

L'attività di Riesame è stata svolta dal Gruppo di Autovalutazione (Commissione del Riesame) nominata nel consiglio del CdS nella seduta del 04/02/2013 con la successiva integrazione di un membro del mondo del lavoro. In base alle indicazioni fornite dal Presidio della Qualità di Ateneo sono state prese in considerazione principalmente le seguenti fonti:

- SUA-CdS (<http://ava.miur.it/>)
- Valutazione della Didattica (<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/>) per informazioni relative alla Scheda A2
- Relazione annuale delle Commissione Paritetica di Scuola (soprattutto con riferimento agli esiti delle azioni correttive previste nel Rapporto redatto nell'anno precedente)
- Uffici relativi ai servizi di contesto per informazioni relative alla Scheda A2 (eventuale)
- Componenti del mondo del lavoro / Enti / Associazioni / Comitato di indirizzo (eventuale)
- Commissione del riesame 2014 del CdS in LM-74
- Profilo e sbocchi occupazionali dei laureati di AlmaLaurea, accessibile anche dal DAF (www.daf.unifi.it)
- Di utile approfondimento anche la Relazione 2014 del Nucleo di Valutazione (http://www.unifi.it/upload/sub/nucleo/Relazione_Annuale_Nucleo_Valutazione_2014.pdf)
- Il Gruppo di Autovalutazione si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, operando come segue:
 - **03-12-2014** - viene esaminata la scheda del riesame e discusse le varie sezioni per organizzare il lavoro del gruppo nelle sedute successive.
 - **05-12-2014** - viene discussa la parte A1 del rapporto del Riesame introducendo i dati di input che serviranno per la fase del riesame;
viene discussa la parte A2 del rapporto del riesame mediante l'analisi dei dati di input ritenuti necessari per la redazione del rapporto stesso.
 - **07-01-2015**: viene discussa la parte A3 del rapporto del riesame nella quale si fa riferimento ai dati di uscita dei laureati ed all'avviamento al mondo del lavoro. Viene quindi conclusa la scheda del riesame e analizzata anche in relazione alle criticità emerse dalla scheda del riesame del CdS LM-74

Il presente Rapporto di Riesame è stato discusso in Consiglio del Corso di Studio del 12.01.2015

Sintesi dell'esito della discussione con il Consiglio del Corso di Studio (max. 1500 caratteri)

(Qualora su qualche punto siano stati espressi dissensi o giudizi non da tutti condivisi, darne sintetica notizia - si può inserire, inoltre, il collegamento ipertestuale al verbale della seduta del consiglio)

Il CdS ha visionato e discusso il Rapporto del Riesame del Gruppo di Autovalutazione facendo propri i suggerimenti e le indicazioni fornite dal GAV nel riesame delle azioni attuate dal CdS. Dopo ampia discussione che si è sviluppata considerando i rilievi relativi alla condizione delle aule, il CdS a tale proposito si impegna a seguire l'iter e gli esiti delle procedure relative alla ristrutturazione delle aule didattiche e delle attrezzature. Inoltre il CdS si impegna a implementare la diffusione dei tirocini e dei periodi di studio all'estero anche mediante il nuovo servizio di tutoraggio messo a disposizione dall'Ateneo.

Il CdS si prefigge di considerare anche ulteriori attività di esercitazioni fuori sede sulla base delle possibilità economiche messe a disposizione per tali attività dagli organi preposti.

A1 L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS

INFORMAZIONI E DATI DA TENERE IN CONSIDERAZIONE

La fonte primaria per l'analisi è costituita dalle schede SUA-CdS. Possono essere utilmente consultate per alcuni punti ed in generale per gli approfondimenti le informazioni contenute nel servizio DAF (<http://www.daf.unifi.it>) (come ad esempio il Bollettino di Statistica, B.S.), oltre ad ulteriori dati a disposizione del Corso di Studio.

Può risultare utile anche la consultazione della Relazione annuale del Nucleo di Valutazione, nonché della Relazione della Commissione Paritetica di Scuola.

Per tutti i dati si chiede di fare riferimento all'ultimo triennio, indicativamente, al fine di evidenziare tendenze o variazioni di rilievo. Considerare l'opportunità, se esistono informazioni, di effettuare confronti tra Corsi di Studio analoghi, attivi in altri atenei.

▪ **Dati di andamento del Corso di Studio**

▪ **in termini di attrattività¹:**

- numerosità degli studenti in ingresso: può includere immatricolati puri, nuove carriere e iscritti al primo anno (Quadro C1 SUA-CdS, che contiene elaborazioni aggiornate all'A.A. 2013/2014). dati e informazioni sulle caratteristiche degli immatricolati (provenienza geografica, per tipo di scuola/laurea triennale, voto di maturità/voto di laurea, eccetera) (Quadro C1 SUA-CdS)
- se disponibili, dati relativi ai risultati della verifica delle conoscenze iniziali per le lauree triennali e le lauree magistrali a ciclo unico, oppure risultati del test di ammissione per i corsi di studio a numero programmato (dato CdS/Scuola)
- risultati della verifica della preparazione personale per le lauree magistrali (dato CdS/Scuola)

▪ **in termini di esiti didattici:**

- numero di studenti iscritti, (part-time, full time, ripetenti, regolari) (Quadro C1 SUA-CdS)
- passaggi, trasferimenti, abbandoni in uscita (Quadro C1 SUA-CdS)
- andamento delle carriere degli studenti (es. quantità di CFU maturati dalle coorti, esami arretrati e tasso superamento esami previsti dal piano di studi) (Quadro C1 SUA-CdS, Servizio DAF www.daf.unifi.it sezione DWH: raggiungibile dopo il login cliccando su Statistiche on-line (DWH), confermando l'accesso al datawarehouse e quindi seguendo il percorso "UNIFI - DM Analisi Segreteria Studenti (5.9.3.0) e Programmazione Didattica (3.8.0.0)>Segreteria Studenti>9. Strumenti di analisi>9.3. Analisi della produttività")
- medie e deviazioni standard dei voti positivi (≥ 18) ottenuti negli esami (Servizio DAF www.daf.unifi.it sezione DWH: raggiungibile dopo il login cliccando su Statistiche on-line (DWH), confermando l'accesso al datawarehouse e quindi seguendo il percorso "UNIFI - DM Analisi Segreteria Studenti (5.9.3.0) e Programmazione Didattica (3.8.0.0)>Segreteria Studenti>9. Strumenti di analisi>9.3. Analisi della produttività")

▪ **in termini di laureabilità:**

- % di laureati nella durata normale e oltre la durata normale (es dopo 1, 2 e 3 anni) del Corso di Studio (Quadro C1 SUA-CdS)

▪ **Internazionalizzazione:**

- numero di studenti in mobilità internazionale in ingresso e in uscita (Erasmus, Atlante, etc) e tirocini Erasmus placement (Ufficio Orientamento, Mobilità Internazionale e Servizi agli Studenti per quanto riguarda i dati Erasmus)

PUNTI DI ATTENZIONE RACCOMANDATI:

¹ Per i dati provvisori relativi all'A.A. 2014/2015 si può consultare il servizio DAF.

1. L'organizzazione interna di Ateneo (es. Presidio qualità, Ufficio servizi statistici, ecc.) fornisce supporto, informazioni e dati in modo completo e tempestivo alla Scuola e ai CdS ?
2. Segnalare se si ritiene che i dati mostrino problemi rilevanti (es. per trend negativo e/o in confronto a corsi simili)
3. Individuare le cause principali dei problemi segnalati:
 - I requisiti di ammissione e la loro verifica sono adeguati rispetto al percorso di studio programmato dal CdS?
 - I risultati di apprendimento attesi e la loro progressione tengono realisticamente conto dei requisiti richiesti per l'ammissione?
 - Si è accertato che il carico didattico sia ben dimensionato e distribuito in modo equilibrato durante il percorso degli studi?
 - Il Piano degli Studi così come progettato può essere effettivamente completato nel tempo stabilito da studenti che possiedono i requisiti di ammissione?

A1. a)	RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA <i>(se possibile utilizzare meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)</i>
<p>Attrattività del CdS: Il CdS registra un costante incremento degli immatricolati (60 dell'A.A. 2014-2015, dati DWH).</p> <p>Azioni intraprese: continuazione delle azioni intraprese.</p> <p>Stato dell'azione correttiva: in costantemente monitoraggio.</p> <p>Esiti didattici e progressione della carriera: Risulta una diminuzione del tasso di abbandono alla fine del primo anno (circa il 5% per la 2013/2014; dati DWH).</p> <p>Azioni intraprese: Riorganizzazione del CdS alla luce degli sbocchi professionali; riorganizzati i CFU di ciascun insegnamento; aumentati i CFU di didattica assistita e di laboratorio.</p> <p>Stato dell'azione correttiva: in corso di monitoraggio.</p> <p>Laureabilità: Il Riesame definiva insufficiente la percentuale annua di laureati del CdS nei tempi previsti (22,2%). Per tale motivo si suggeriva una misura incentivante per la laureabilità entro i tempi previsti.</p> <p>Azioni intraprese: Il CdS (26.3.2013), ha recepito il suggerimento di cui sopra attribuendo un punteggio aggiuntivo in caso di conseguimento del titolo di studio nei tempi previsti.</p> <p>Stato dell'azione correttiva: in corso di monitoraggio.</p> <p>Internazionalizzazione: Il 5% degli studenti del CdS partecipano al programma ERASMU. Il CdS ospita studenti del programma Ciencias Sem Fronteiras (governo brasiliano). Inoltre il CdS usufruirà di 3 tutors in itinere.</p> <p>Azioni intraprese: Il CdS fornirà l'informazione sulle opportunità di studio all'estero mediante i tutors.</p> <p>Stato dell'azione correttiva: in fase di monitoraggio.</p>	
A1. b)	ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI
<p>Commenti ai dati, analisi dei <u>punti di forza</u> e delle <u>aree da migliorare</u> <i>(meno di 3000 caratteri, spazi inclusi)</i></p>	



Il CdS partecipa ad iniziative dedicate all'orientamento degli studenti delle scuole medie superiori organizzate sia a livello di Ateneo che dalla Scuola stessa (Open Day); inoltre, i CdS della Scuola possono anche beneficiare dell'attività di divulgazione e approfondimento di temi scientifici svolta dall'OpenLab. Il numero di studenti iscritti al primo anno di Corso è in costante aumento e, partendo da 37 unità nel 2010-2011, si attesta sulle 60 unità nel 2014-2015. Mediamente valori intorno al 15% degli iscritti derivano da altri CdS e/o da altre coorti. Gli iscritti provengono per il 50-55% dalla provincia di Firenze, per il 40-45% da altra Provincia toscana e per il 10-14% da altra regione, inoltre si ha circa il 3% di studenti esteri; questi dati dimostrano una buona attrattività del CdS. La provenienza scolastica degli iscritti è essenzialmente da Licei Scientifici (>40%) e Istituti tecnici (>35%). Per oltre il 60% degli iscritti, il voto di maturità è all'interno della fascia 70-89. Per quanto riguarda i test di autovalutazione il 50% dei partecipanti supera tale prova. In considerazione dell'evoluzione della professione del geologo, orientata dalla modifica del quadro normativo a partire dal DM 14/01/2008 (<http://www.geologi.it/leggi/dm-14-01-2008.pdf>), che richiede specifiche e nuove competenze nel campo della geofisica, si ritiene opportuno che il CdS crei le condizioni per ottemperare alle richieste di professionalità in tal senso.

Esiti didattici e progressione della carriera: la numerosità degli studenti iscritti al CdS rispetta quella di riferimento prevista nell'allegato C del D.M. 17/2010. Il numero medio dei CFU acquisiti dagli studenti iscritti al secondo anno è di circa 40 CFU, mentre quella degli iscritti al terzo anno è di circa 80, dati DWH; tali valori sono valutati dal NdV sufficienti. Va comunque rilevato che dalla coorte 2009/2010 in poi si nota un costante e graduale incremento dei CFU maturati. Il voto medio conseguito agli esami si attesta attorno a 26. Nel periodo considerato si è assistito a una variazione del tasso di abbandono al primo anno in costante diminuzione e si attesta intorno al 15% per la coorte 2013/2014.

Laureabilità – Il NdV rileva come buona la percentuale annua di laureati del CdS nei tempi previsti. Tale giudizio è stato espresso in rapporto alla media di facoltà dell'Ateneo di Firenze, alla media di Facoltà nazionale e alla media di Ateneo.

Elementi soddisfacenti: la percentuale di impiego appare non particolarmente significativa, dato che la quasi totalità dei laureati prosegue gli studi nelle lauree magistrali; il tasso di abbandono è adeguato. Il numero medio di CFU acquisiti per studente è discreto/buono così come l'internazionalizzazione.

Aspetti da migliorare: I servizi di contesto risultano insufficienti per le aule, il CdS si è attivato presso le strutture preposte ed ha valutato un piano di ristrutturazione ed adeguamento di tali strutture nell'adunanza del 09/12/2014.

A1. c)

AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE

*in merito a quanto evidenziato, individuare i problemi che si ritengono di maggiore rilievo, e descrivere le azioni correttive da applicare per porvi rimedio
(meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)*

Potere attrattivo: Sulla base delle indicazioni contenute nelle normative che regolano la professione del Geologo, si consiglia di adeguare i CFU della Geofisica anche come attività

propedeutica per l'eventuale passaggio al CdS Magistrale.

Azioni da intraprendere: Incremento dei CFU del corso di Fisica Terrestre da 6 a 12.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità: Il CdS dovrà deliberare l'integrazione del regolamento considerando le attuali risorse. Responsabilità Presidente CdS e consiglio.

Laureabilità: Sulla base dell'analisi del NdV, che rileva una buona percentuale annua di laureati del CdS nei tempi previsti, il CdS continuerà a monitorare la situazione migliorando la laureabilità degli studenti nei tempi previsti.

Azioni da intraprendere: Il CdS continuerà a verificare tici, quali siano i corsi e le relative prove di valutazione creano più difficoltà nel favorire il regolare avanzamento della carriera degli studenti. Responsabilità: Commissione paritetica e CdS.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità: La Commissione Paritetica dovrà analizzare la progressione di carriera nei tre anni, ed individuare (prox. A.A.) le criticità relative al superamento di specifici esami. Responsabilità: Commissione Paritetica e Manager Didattico.

A2 ESPERIENZA DELLO STUDENTE

INFORMAZIONI E DATI DA TENERE IN CONSIDERAZIONE

Le fonti primarie sono le segnalazioni provenienti da studenti, singolarmente o tramite questionari per studenti e laureandi, da docenti, da personale tecnico-amministrativo e da soggetti esterni all'Ateneo, nonché le osservazioni emerse in riunioni del CdS, del Dipartimento o Scuola.

Si raccomanda anche la consultazione della Relazione della Commissione Paritetica di Scuola.

▪ **Dati e segnalazioni ricevute ed opinione degli studenti – in itinere e al termine degli studi - sulle attività didattiche:**

Ogni CdS, anche su indicazione dell'Ateneo, del Dipartimento o delle strutture di raccordo, individua all'interno del questionario studenti un set di quesiti su cui concentrare la propria analisi.

- opinione degli studenti in itinere (Quadro B6 SUA-CdS) nonché quanto contenuto nella Relazione della Commissione Paritetica di Scuola
- opinione degli studenti al termine degli studi. (quadro B7 SUA, da indagine Alma Laurea 2014 su laureati anno solare 2013)
- segnalazioni pervenute tramite la Segreteria del Corso di Studio/Dipartimento/struttura di raccordo (dato CdS/Scuola)
- **Altre segnalazioni sulle attività didattiche emerse in riunioni del CdS o del Dipartimento o pervenute da docenti o da interlocutori esterni**
 - eventuale necessità di maggiore coordinamento tra insegnamenti (dato CdS/Scuola)
 - eventuale necessità di ampliare o ridurre i contenuti dei singoli moduli di insegnamento per tenere conto delle caratteristiche degli studenti (dato CdS/Scuola)
 - corrispondenza tra la descrizione dei singoli insegnamenti e i programmi effettivamente svolti (dato CdS/Scuola, nonché in alcuni casi da opinione degli studenti in <https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/>)
 - corrispondenza tra la descrizione delle modalità di valutazione in itinere e finali (esami) e la loro effettiva conduzione (dato CdS/Scuola)
- **Dati e segnalazioni o osservazioni riguardanti le condizioni di svolgimento delle attività di studio:**
 - disponibilità tempestiva di calendari, orari ecc. (dato in Quadro B2 SUA-CdS)



Format predisposto dal Presidio della Qualità di Ateneo rev. 2014

- adeguatezza degli orari delle lezioni (gli orari permettono la frequenza alle attività didattiche prevedendo un uso efficace del tempo da parte degli studenti?) (dato CdS/Scuola, nonché da opinione degli studenti in <https://valmon.disia.unifi.it/sisvalidat/unifi/>)
- effettiva disponibilità di infrastrutture e loro fruibilità (in base a quanto dichiarato nella SUA-CdS, quadro B4: aule, laboratori, aule informatiche, sale studio, biblioteche)
- effettive condizioni delle aule e delle sale studio a disposizione degli studenti del CdS con particolare attenzione all'eventuale sovraffollamento e alla presenza di barriere architettoniche (dato CdS/Scuola)
- disponibilità effettiva di ausili richiesti per studenti disabili e per studenti con disturbi specifici di apprendimento (dato CdS/Scuola)
- servizi di contesto: orientamento in ingresso, orientamento e tutorato in itinere, assistenza per lo svolgimento di periodi di formazione all'estero, assistenza e accordi per la mobilità internazionale degli studenti, assistenza per tirocini e stage, accompagnamento al lavoro, eventuali altre iniziative (dato CdS/Scuola) (dati su servizi anche in Quadro B5 SUA-CdS) .
- altre segnalazioni pervenute tramite la Segreteria del Corso di Studio Studio/ Dipartimento/struttura di raccordo (dato CdS/Scuola)

PUNTI DI ATTENZIONE RACCOMANDATI:

1. *Come sono stati discussi gli esiti dei questionari nei Consigli dei Corsi di Studio?*
2. *Come vengono resi pubblici i questionari e i loro esiti?*
3. *L'organizzazione interna di Ateneo (es. Presidio qualità, Ufficio servizi statistici, ecc.) fornisce supporto, informazioni e dati in modo completo e tempestivo alla Scuola e ai CdS ?*
4. *I canali previsti per richiedere e ottenere le segnalazioni/osservazioni sono efficaci?*
5. *Le segnalazioni/osservazioni su organizzazione, servizi o soggetti sono state recepite dal Responsabile del CdS? Sono stati programmati interventi correttivi? Le criticità sono state effettivamente risolte in seguito agli interventi correttivi?*
6. *I contenuti e gli effettivi metodi degli insegnamenti sono efficaci al fine di sviluppare le conoscenze e la capacità di applicarle?*
7. *Le risorse e i servizi sono adeguati al fine di supportare efficacemente gli insegnamenti nel raggiungere i risultati di apprendimento previsti?*
8. *Le modalità di esame sono efficaci al fine di accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento previsti?*

A2. a)

RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA

(se possibile utilizzare meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)

Obiettivo n. 1: OPINIONE DEI LAUREANDI

Azioni intraprese:

Il CdS nella seduta del consiglio del 7/7/2014, 7/9/2014 e del 09/12/2014 ha discusso i risultati dei questionari della Valutazione della didattica da parte degli studenti e sulle risultanze delle commissioni paritetiche che si sono tenute a giugno e dicembre, rilevando ancora le problematiche relative alla qualità delle aule. Alcune considerazioni dei laureandi relative alle esercitazioni fuori sede sono state messe in evidenza. A tale scopo il CdS ha attivato la commissione esercitazioni fuori sede per preparare una lista di esercitazioni previste sulla base dei finanziamenti concessi per tali attività didattiche.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva: Sulla base dell'analisi dei dati del questionario preparato da Valmon si rileva che le opinioni dei laureandi collocano al settimo posto (come gradimento) il CdS nell'ambito della Scuola SMFN. Pur nella consapevolezza che il CdS risulta non nelle prime posizioni lo scarto fra i valori dei vari CdS risulta estremamente limitato valori di circa 0,8 su 10. Il gradimento degli studenti risulta comunque essere superiore al 7 come valore medio escludendo la valutazione riguardante le aule.



A2. b)	ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI E ALLE SEGNALAZIONI
<p style="text-align: center;"><i>Commenti ai dati, analisi dei punti di forza e delle aree da migliorare (meno di 3000 caratteri, spazi inclusi)</i></p>	
<p>Dati e segnalazioni ricevute ed opinione degli studenti: In riferimento alla valutazione del CdS la fonte consultata è quella prodotta dal NdV per gli A.A. 2011-2012 2012-2013, 2013-2014 (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/). La valutazione, in modalità online, viene espletato dagli studenti rispondendo a 21 domande inerenti 6 sezioni. In relazione alle sezioni più specifiche per il CdS la valutazione degli studenti mostra valori in costante crescita che, per la sezione 2, si attestano leggermente sopra la media della Facoltà S.M.F.N. I risultati ottenuti, comprovati anche dall'incremento dei valori delle sezioni 3 e 5 (Soddisfazione) che nel 2013-2014 si attestano sui valori della scuola, testimoniano un continuo adeguamento del CdS ai suggerimenti di miglioramento espressi dagli studenti nella Commissione Paritetica e discussi collegialmente nei consigli di CdS. Un elemento di criticità resta il grado di soddisfazione espresso nella sezione 4 (Aule ed attrezzature), evidentemente indice di una logistica per la didattica da migliorare per il CdS. Si fa notare che la domanda 21, non presente negli anni precedenti e relativa all'impatto delle verifiche intermedie sulla frequenza e/o apprendimento di altri corsi, fa emergere una difficoltà da parte degli studenti di tutti i corsi della Scuola di Scienze.</p> <p>Profilo di laureati di AlmaLaurea: i giudizi sull'esperienza universitaria: I dati AlmaLaurea per il 2014 relativi al giudizio dei laureati del CdS confermano sostanzialmente una soddisfazione generale per il percorso formativo. I dati confermano anche il soddisfacente rapporto con i docenti per cui alla relativa domanda il 57,1% risponde decisamente sì ed il 42,9% risponde più sì che no. In termini di carico di studio sostenibile gli studenti indicano una maggioranza di pareri positivi che passano dal 65%-78% del 2010-2012 a valori molto più elevati nel 2013 a confermare un ottimo coordinamento e razionalizzazione dei contenuti didattici nei vari insegnamenti. Il NdV rileva una valutazione leggermente insufficiente nel giudizio dei laureandi (6,9 con sufficienza a ≥ 7), tale dato appare in contrasto con il giudizio espresso su AlmaLaurea dagli studenti in uscita per il quale la percentuale di coloro che si riscriverebbero di nuovo al CdS si attesta nel 2013 al 100%.</p> <p>Elementi soddisfacenti: si rileva una soddisfazione dei laureandi e dei laureati decisamente positiva in quasi tutti gli aspetti del CdS. Gli studenti che si laureano in corso risultano circa il 56%, valore che sale al 78% se si considera solo il primo anno fuori corso. Più del 75% segue i corsi regolarmente indice di interesse generale su tutti i corsi forniti dal CdS.</p> <p>Aspetti da migliorare: le strutture didattiche per le quali il CdS si è già mobilitato e i tirocini e gli studi effettuati all'estero che pur risultando buoni a livello di Scuola risultano numericamente ancora relativamente bassi.</p>	
A2. c)	AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE
<p style="text-align: center;"><i>in merito a quanto evidenziato, individuare i problemi che si ritengono di maggiore rilievo, e descrivere le azioni correttive da applicare per porvi rimedio (meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)</i></p>	
<p>Obiettivo n. 1: OPINIONE DEGLI STUDENTI</p> <p>Sulla base dei risultati delle schede di valutazione degli studenti l'elemento di criticità relativo alla sezione 4 (Aule ed attrezzature), è stato preso in considerazione</p>	

coinvolgendo gli uffici di Ateneo preposti alla logistica della didattica.

Azioni da intraprendere:

A questo riguardo il CdS ha attualmente richiesto l'implementazione delle aule e dei laboratori didattici presso il nuovo polo didattico di Via La Pira con lettere formali al Rettorato. I servizi tecnici hanno elaborato un progetto di riqualificazione presentato al Consiglio di CdS del 9/12/2014, pertanto il CdS dovrà monitorare che le azioni in itinere di riqualificazione vengano effettivamente intraprese e realizzate con le modalità e compatibilmente alle esigenze degli insegnamenti e laboratori del CdS.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

Scadenze non programmabili ma dipendenti dagli organi di Ateneo.

A3 ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

Il servizio "Orientamento al lavoro e Job Placement" (OJP) di Ateneo promuove, sostiene, armonizza e potenzia i servizi di orientamento in uscita delle singole Scuole. Offre allo studente e al laureato informazioni e percorsi formativi utili per costruire un'identità professionale e progettare la carriera. Alle attività promosse da OJP - frutto di anni di ricerca scientifica condotta in Ateneo sulla materia dell'orientamento e del career counseling -contribuisce il rapporto continuo fra ricerca e sistemi produttivi che l'Università di Firenze ha potenziato attraverso la gestione delle attività di trasferimento tecnologico (Centro Servizi di Ateneo per la Valorizzazione della Ricerca e Gestione dell'Incubatore - CsaVRI). Per l'organizzazione del servizio, le iniziative e le attività svolte il CdS fa riferimento a quanto riportato in <http://www.unifi.it/vp-7470-orientamento-al-lavoro-e-job-placement.html>. Per quanto attiene l'indagine sui laureati si considerano anche le informazioni del Servizio AlmaLaurea come di seguito specificato.

Il CdS mantiene, inoltre, contatti diretti con il mondo del lavoro, della produzione e dei servizi, parti interessate coinvolte nella progettazione ed erogazione dell'offerta formativa.

Eventualmente altro da aggiungere da parte del CdS...

Si raccomanda la consultazione della Relazione della Commissione Paritetica di Scuola.

INFORMAZIONI E DATI DA TENERE IN CONSIDERAZIONE

- statistiche di ingresso dei laureati nel mercato del lavoro (Sbocchi occupazionali: QUADRO C2 SUA, da Alma Laurea anno di indagine 2013)
- contatti documentati con enti o imprese con cui si sono stretti accordi per le attività di stage o tirocinio degli studenti durante il corso degli studi, acquisizione del loro parere sulla preparazione degli studenti (dati CdS/Scuola)

PUNTI DI ATTENZIONE RACCOMANDATI:

1. *L'organizzazione interna di Ateneo (es. Presidio qualità, Ufficio servizi statistici, ecc.) fornisce supporto, informazioni e dati in modo completo e tempestivo alla Scuola e ai CdS ?*
2. *Attraverso quali modalità il CdS favorisce l'occupabilità dei propri laureati (ad es. tirocini, contratti di alto apprendistato, stage, seminari)?*
3. *Se il tirocinio è previsto (in modo obbligatorio/ opzionale), come se ne valuta l'efficacia? Con che esiti?*
4. *Ci sono riscontri da parte del mondo del lavoro sulle competenze (da quelle tecnico-specifiche a quelle trasversali) che i laureandi e i laureati effettivamente possiedono? Ci sono segnalazioni su quelle che non siano eventualmente ritenute presenti ad un livello opportuno? Come se ne tiene conto?*

A3. a)

RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA

<i>(se possibile utilizzare meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)</i>	
Obiettivo n. 1: Requisito di trasparenza degli obiettivi formativi della Laurea	
Azioni intraprese:	
<p>Il CdS ha reso evidenti i diversi obiettivi formativi della laurea triennale (L-34) nei confronti della Laurea magistrale (LM-74) di riferimento, nonché i loro diversi ruoli e sbocchi occupazionali. Ciò è stato realizzato attraverso la produzione di un'adeguata documentazione sul sito del CdS.</p>	
Stato di avanzamento dell'azione correttiva:	
<p>Il Comitato di Indirizzo sta monitorando e approfondendo la questione tenendo conto anche dei risultati più recenti delle indagini di AlmaLaurea che per il 2013 confermano che la maggior parte dei laureati sono iscritti alla Laurea Magistrale. In questa fase non si riscontrano particolari criticità. Il CdS avrà comunque cura di monitorare l'inserimento dei laureati nel mondo del lavoro mediante ALMA LAUREA discutendo di volta in volta i dati disponibili.</p>	
A3. b)	ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI
<i>Commenti ai dati, analisi dei <u>punti di forza</u> e delle <u>aree da migliorare</u> (meno di 3000 caratteri, spazi inclusi)</i>	
<p>Ingresso dei laureati nel mercato del lavoro – Il NdV giudica insufficiente il numero dei laureati che a 1 anno dal conseguimento della laurea è inserito nel mondo del lavoro, valore che si attesta nell'ultimo biennio a circa il 10%. Anche il dato emergente dal mondo del lavoro (Ordine dei Geologi della Toscana) conferma la bassa percentuale di occupazione a un anno dalla laurea, dovuta, secondo il parere di quella fonte, essenzialmente ai limitati e scarsamente qualificati sbocchi occupazionali presenti nell'attuale sistema di inserimento nel mondo del lavoro per la figura del Geologo junior. Questo dato tuttavia non tiene conto dei laureati che si sono iscritti a un CdS magistrale e, in particolare, al CdS Magistrale in Scienze e Tecnologie Geologiche (LM-74). Se consideriamo anche questa informazione, che è peculiare per il percorso del CdS - Laurea Magistrale, notiamo che nell'ultimo triennio una percentuale superiore all'85% riguarda iscritti ad un corso di laurea specialistica (con la quasi totalità degli iscritti al Corso di Laurea Magistrale in Scienze e Tecnologie Geologiche). Un altro motivo per cui i laureati triennali del presente CdS non si iscrivono ad una laurea magistrale è principalmente dovuto al fatto che risultano già occupati al conseguimento del titolo di studio. Una percentuale variabile tra il 10 ed il 20% nell'ultimo triennio è infatti costituita da laureati occupati che frequentano un corso di laurea magistrale.</p>	
A3. c)	AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE
<i>in merito a quanto evidenziato, individuare i problemi che si ritengono di maggiore rilievo, e descrivere le azioni correttive da applicare per porvi rimedio (meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)</i>	
<p>In questa fase non si riscontrano particolari criticità.</p>	
Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:	
<p>Il CdS avrà comunque cura di monitorare l'inserimento dei laureati nel mondo del lavoro mediante ALMA LAUREA discutendo di volta in volta le informazioni disponibili anche sentite le componenti del mondo del lavoro; a tal proposito è da ritenersi positivo il coordinamento</p>	

che si sta realizzando a livello regionale tra presidenti di CdS, ordine regionale dei geologi e fondazione dell'ordine regionale dei geologi.