

**CORSO DI LAUREA
IN
SCIENZE GEOLOGICHE
(CLASSE L-34)**

RAPPORTO DI RIESAME INIZIALE 2013

DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA TERRA – SCUOLA DI SCIENZE

Via La Pira, 4 – 50121 Firenze

Composizione del Gruppo di AutoValutazione

Composizione del Gruppo di Autovalutazione (GAV) e recapiti			
ruolo nel GAV	nome	Ruolo nel CdS	e-mail
Presidente	Prof. Sandro Moretti	Docente del CdS Responsabile QA del CdS	sandro.moretti@unifi.it
Membro	Prof. Sandro Conticelli	Presidente del CdS Responsabile del Riesame	sandro.conticelli@unifi.it
Membro	Prof. Marco Benvenuti (Geo2)	Docente del CdS	oredep@unifi.it
Membro	Dr. Chiara Del Ventisette	Docente del CdS	chiara.delventisette@unifi.it
Tec. Am	Dr. Elisabetta Sonnati	Tecnico amministrativo	elisabetta.sonnati@unifi.it
Studente	Sig. Niccolò Segreto	Rappresentante degli Studenti nel CdS	niccolo.segreto@std.unifi.it

Rapporto di Riesame

- Redatto in conformità al Modello ANVUR-AVA Rev. gennaio 2013
- Predisposto da : Gruppo di AutoValutazione
- Approvato da: Consiglio di Corso di Studio;
- Revisione del: 25/02/2013

PARTE GENERALE

Indicare chi ha svolto le operazioni di Riesame (gruppo di riesame/autovalutazione, componenti e funzioni) e come (organizzazione, ripartizione dei compiti, condivisione)

L'attività di Riesame è stata svolta dalla Commissione del Riesame nominata nel consiglio del CdS nella seduta del 04/02/2013.

Sono stati consultati inoltre:

- Presidio per la Qualità di Ateneo e Nucleo di Valutazione
- Ufficio Servizi Statistici di Ateneo (servizi.statistici@adm.unifi.it)
- Valutazione della Didattica (<http://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/>)

- Profilo e sbocchi occupazionali dei laureati di AlmaLaurea, accessibile anche dal DAF (www.daf.unifi.it)
- Commissione del riesame 2013 del CdS in LM-74

Il Gruppo di Autovalutazione si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, operando come segue:

- **06-02-2013**
Nomina Responsabile del Riesame e del Responsabile QA del CdS. Viene esaminata la scheda del riesame e discusse le varie sezioni per organizzare il lavoro del gruppo nelle sedute successive
- **08-02-2013**
Viene discussa la parte A1 del rapporto del Riesame introducendo i dati di input che serviranno per la fase del riesame
- **11-02-2013**
Viene discussa la parte A2 del rapporto del riesame mediante l'analisi dei dati di input ritenuti necessari per la redazione del rapporto stesso
- **12-02-2013**
Viene discussa la parte A3 del rapporto del riesame nella quale si fa riferimento ai dati di uscita dei laureati ed all'avviamento al mondo del lavoro.
- **15-02-2013**
Viene conclusa la scheda del riesame e analizzata anche in relazione alle criticità emerse dalla scheda del riesame del CdS LM-74

Il presente Rapporto di Riesame è stato **discusso in Consiglio del Corso di Studio** del **25.02.2013**

Sintesi dell'esito della discussione con il Consiglio del Corso di Studio

Si raccomanda qui la massima sintesi. Qualora su qualche punto siano stati espressi dissensi o giudizi non da tutti condivisi, darne sintetica notizia

Il presente rapporto del Riesame 2013 è stato discusso e approvato nella seduta del CdS del 25.02.2013. di seguito è riportato l'estratto del verbale.

Consiglio di Corso di Laurea in Scienze Geologiche (B035) integrato al Consiglio di Corso di Laurea in Scienze e Tecnologie Geologiche (B103)

estratto del Verbale dell'adunanza del 25/02/2013

Presenti: Bonazzi, Casagli, Conticelli, Francalanci, Rook, Benvenuti M. (Geo 02), Benvenuti (Geo 09), Coli, Costagliola, Gabbani, Moretti, Tommasini, Sani, Valleri, Vaselli, Bazzicalupi, Buccianti, Catani, Fanti, Papini, Piccini, Ripepe, Avanzinelli, Del Ventisette, Di Benedetto, Gigli, Olivieri, Segreto, Corti, Tassi.

Assenti giustificati: Bindi, Bruni, Matera, Mazza, Bertini, Pratesi, Vannucchi, Bazzicalupo, Bonini, Tanelli.

Assenti: Monechi, Pranzini, Rosso, Stoppioni, Ciofi Baffoni, Pandeli, Santo, Marchetti, Andronio, Fusi.

Alle ore 14.⁴⁵, constatato il raggiungimento del numero legale, il Presidente apre la seduta.

Svolge le funzioni di segretario il Prof. Marco Benvenuti (GEO 02)

L' **Ordine del giorno** è il seguente:

1. **Comunicazioni**
2. **Approvazione verbali sedute precedenti**
3. **Pratiche studenti**
4. **Accreditamento dei Corsi di Studio (AVA)**
5. **Approvazione prima scheda del riesame**
6. **Cultori della materia**
7. **Chiarimenti a Riguardo delle Comunicazioni**
8. **Varie ed eventuali**

... omissis ...

5. Approvazione prima scheda del riesame

Il Presidente informa che i gruppi di valutazione delle Lauree triennale in Scienze Geologiche (classe L34) e magistrale in Scienze e Tecnologie Geologiche (classe LM74) hanno lavorato intensamente, assieme al referente dei due CdS rappresentati dal Presidente del Consiglio di Corso di Laurea in Scienze Geologiche (B035) integrato al Consiglio di Corso di Laurea in Scienze e Tecnologie Geologiche (B103), alla scheda del riesame iniziale secondo le linee guida presentate dall'ANVUR nella nota del 30/01/2013 (<http://www.anvur.org/?q=ava-documenti>) e quelle presentate dal NdV.

I presidenti del *Riesame* dei due CdS, Prof. Moretti (B035) e Prof.ssa Francalanci sono invitati a presentare la scheda del riesame contenente l'analisi dell'andamento dei due CdS nell'ultimo triennio con segnalati sia i punti di forza che le maggiori criticità. I due gruppi del *Riesame* hanno anche evidenziato le azioni da intraprendere per affrontare e superare le criticità emerse.

Il Prof. Sandro Moretti, Presidente del *Riesame Iniziale* del CdS triennale della Laurea in Scienze Geologiche (B035) appartenente alla classe L34, illustra la scheda del *Riesame Iniziale* evidenziando come l'azione di riordino e riorganizzazione, sia dell'ordinamento che del regolamento del CdS, effettuati in seguito all'adeguamento ai requisiti del DM 17/2010 abbiano portato ad un apprezzabile miglioramento dei parametri relativi alle immatricolazioni, tassi di abbandono e CFU medi per anno acquisiti, mentre segnala la perdurante criticità riguardante la laureabilità nei tempi previsti. Il Prof. Moretti a questo riguardo segnala che gli effetti del riordino effettuato non sono ancora verificabili analiticamente in quanto il riordino del CdS completerà il percorso di attivazione del nuovo regolamento con il prossimo anno accademico, quando gli immatricolati della coorte 2011-2012 frequenteranno il terzo anno di corso. Solo al termine del suddetto A.A. sarà possibile verificare anche i tassi di laureabilità in confronto agli anni precedenti. Nonostante ciò, come segnalato dal gruppo che ha effettuato il *Riesame* del CdS magistrale, il Prof. Moretti segnala che gli studenti triennali pur laureandosi nel terzo anno di corso usufruendo dell'iscrizione con riserva alla magistrale, come previsto dal manifesto degli studi di Ateneo, all'atto dell'immatricolazione (prima settimana di Marzo) si trovano ad aver perso completamente il primo semestre del CdS magistrale. Ciò, pur non riguardando direttamente in CdS in Scienze Geologiche ha un effetto diretto su quello magistrale, dove il ritardo iniziale si potrebbe ripercuotere sul percorso formativo degli studenti stessi e quindi sulla loro laureabilità nei tempi di corso previsti. A tale proposito il gruppo del *Riesame* del CdS in Scienze Geologiche ha indicato alcune azioni correttive possibili che riguardano essenzialmente una diversa distribuzione degli appelli di laurea, con una variazione del metodo di assegnazione del voto per l'elaborato finale, ed una riorganizzazione della premialità in maniera da incentivare gli studenti a laurearsi entro l'inizio del primo semestre del CdS magistrale.

Intervengono: Moretti, Buccianti, Costagliola, Fanti, Bonazzi, Coli, Francalanci, Benvenuti (GEO 02), Del Ventisette, Vaselli.

Dopo ampia ed approfondita discussione il CCdL approva all'unanimità la relazione del *Riesame Iniziale* del CdS della Laurea in Scienze Geologiche (B035), classe L34, approvando specificatamente le azioni correttive da intraprendere. Il CCdL delibera altresì, sempre all'unanimità, che le norme attuative per l'applicazione delle azioni correttive vengano discusse nel primo *Consiglio* utile, con l'approntamento di un nuovo calendario degli appelli di Laurea ed un nuovo regolamento per le Tesi di Laurea.

... omissis

Il Presidente legge il verbale del punto 5. *Approvazione prima scheda del riesame* all'O.d.G. e chiede la sua approvazione seduta stante per le finalità previste dalla legge e dall'ordinamento universitario.

... omissis ...

Constatato che non ci sono altri argomenti da discutere, il Presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 16.²⁸.

Il Segretario
(Prof. Marco Benvenuti - 02)

Il Presidente
(Prof. Sandro Conticelli)

A1

L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS

INFORMAZIONI E DATI DA TENERE IN CONSIDERAZIONE

Le fonti primarie per l'analisi richiesta sono: report predisposti nella banca dati dell'Ateneo e dati a disposizione del Corso di Studio. In mancanza di dati forniti appositamente dall'Ateneo, usare i dati prodotti ogni anno per le valutazioni interne (NdV).

I documenti utilizzati per il riesame iniziale 2013 sono costituiti dai prodotti del NdV, (<http://www.unifi.it/vp-2803-deliberazioni-del-nucleo.html>), dai Bollettini di Statistica e dai dati del servizio DAF (www.daf.unifi.it) basato sul Datawarehouse dell'Ateneo Fiorentino. Parte di questi servizio è riservato all'utenza accreditata per l'esplorazione statistica, sintetica ed analitica, del sistema informativo dell'Università di Firenze.

Si precisa che tali informazioni riportano i dati riferiti principalmente all'A.A. 2010/11 e all'anno solare 2010.

Dati di andamento Corso di Studio in termini di attrattività

- numerosità degli studenti in ingresso (B.S. 10/2009; B.S.10/2010; B.S.10/2011; B.S.10/2012; B.S.01/2013)
- dati e informazioni sulle caratteristiche degli immatricolati (B.S. n° 10/2011 - B.S. n° 10/2012)
- dati relativi ai risultati della verifica delle conoscenze iniziali (dato CdS/Scuola)

In termini di esiti didattici:

- numero di studenti iscritti, (part-time, full time, ripetenti, regolari) (B.S.10/2009; B.S.10/2010; B.S.10/2011; B.S.10/2012; B.S.01/2013)
- passaggi, trasferimenti, abbandoni in uscita (B.S.10/2009; B.S.10/2010; B.S.10/2011; B.S.10/2012; B.S.01/2013)
- andamento delle carriere degli studenti (es. quantità di CFU maturati dalle coorti, esami arretrati e tasso superamento esami previsti dal piano di studi) (B.S. n° 07/2011, B.S. n° 07/2012)
- medie e deviazioni standard dei voti positivi ottenute negli esami (B.S. n° 07/2011, B.S. n° 07/2012)

In termini di laureabilità:

- % di laureati nella durata normale e oltre la durata normale (es dopo 1, 2 e 3 anni) del Corso di Studio (B.S. n° 07/2011 e B.S. n° 06/2012)

A1. a)	RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA
<i>non è richiesto per Riesame Iniziale 2013</i>	
A1. b)	ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI
<i>Commenti ai dati, analisi dei <u>punti di forza</u> e delle <u>aree da migliorare</u></i> <i>(meno di 3000 caratteri, spazi inclusi)</i>	
<p>Potere attrattivo del CdS – Considerando le coorti dal 2008-2009 al 2012-2013 il numero di studenti iscritti al primo anno di Corso è in costante aumento e, partendo da 39 unità, si attesta su oltre 45 unità (B.S.10/2009; B.S.10/2010; B.S.10/2011; B.S.10/2012; B.S.01/2013; http://www.daf.unifi.it/upload/sub/bollettino/) con un incremento del 13,3%. Mediamente il 15% degli iscritti proviene da altri CdS e/o da altre coorti. Gli iscritti provengono per una percentuale compresa tra il 41 e il 55% dalla provincia di Firenze, tra il 43 ed il 47% da altra Provincia toscana e tra il 2,7 e il 14% da altra regione; questi dati dimostrano una buona attrattività del CdS (dati relativi alle coorti 2009-2010; 2010-2011; 2011-2012 e 2012-2013; www.daf.unifi.it). La provenienza scolastica degli iscritti é essenzialmente da Licei Scientifici (>47%) e Istituti tecnici (>34%). Per oltre il 60% degli iscritti il volto di maturità è compreso nella fascia 70-89. Per quanto riguarda i test di autovalutazione 2012 il 50% supera il test (almeno 12 risposte corrette su 25). Va rilevato inoltre che il CdS è coinvolto in un'iniziativa con un progetto pilota che coinvolge un istituto tecnico fiorentino per l'introduzione di un indirizzo a carattere geologico tecnico (www.polotecnico.it).</p> <p>Esiti didattici e progressione della carriera - La numerosità degli studenti iscritti al CdS rispetta la numerosità di riferimento prevista nell'allegato C del D.M. 17/2010 (relazione del 22/05/2012 NdV dell'Ateneo di Firenze; http://www.unifi.it/vp-2803-deliberazioni-del-nucleo.html).</p> <p>Il numero medio dei CFU acquisiti dagli studenti iscritti al secondo anno è di circa 37 CFU, mentre quella degli iscritti al terzo anno è di 77 (http://www.daf.unifi.it/upload/sub/ava/rri_2013/scienzemfn/RR1_2013_L_B035.pdf); tali valori sono valutati dal NdV sufficienti. Va comunque rilevato che dalla coorte 2008/2009 in poi si nota un costante e graduale incremento dei CFU maturati. Il voto medio conseguito agli esami è di 26,1.</p> <p>Nel periodo considerato si è assistito ad una notevole diminuzione del tasso di abbandono al primo anno che è passato da un valore superiore al 30% per le coorti 2008/2009 e 2009/2010 (dato accompagnato da un tasso di abbandono al secondo anno comunque superiore al 22%) ad un tasso di poco superiore al 13% per la coorte 2010/2011.</p> <p>Laureabilità - Il NdV rileva come insufficiente la percentuale annua di laureati del CdS nei tempi previsti, tale percentuale si attesta al 22,2%. Tale giudizio è stato valutato in rapporto alla media di facoltà dell'Ateneo di Firenze, alla media di Facoltà nazionale ed alla media di Ateneo.</p>	
A1. c)	AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE
<i>versione da utilizzare per il solo Riesame Iniziale 2013</i> <i>in merito a quanto evidenziato, individuare i due problemi che si ritengono di maggiore rilievo, e descrivere le azioni correttive da applicare per porvi rimedio</i> <i>(meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)</i>	
<p>Le criticità evidenziate durante questo riesame possono essere sintetizzate in:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) alto tasso di abbandoni; 2) basso numero di laureati nei tempi di corso. <p>Con la coorte 2011-2012 è stato riorganizzato il CdS attraverso: 1) ridefinizione delle competenze specifiche necessarie per un laureato triennale alla luce degli sbocchi professionali per il laureato junior; 2) aumento dei CFU di ciascun insegnamento necessario al</p>	

raggiungimento delle competenze del laureato junior con conseguente diminuzione del numero di esami da sostenere; 3) aumento della % di CFU di didattica assistita e di laboratorio rispetto ai CFU di didattica frontale. In particolare per ogni insegnamento sono state definite un numero di ore di esercitazioni (generalmente pari ad 1/3 dei CFU dell'insegnamento). L'entrata in vigore del nuovo regolamento è stata graduale a partire dalla coorte 2011-2012, pertanto si avranno i primi laureati con il completamento dell'attivazione del terzo anno nell'A.A. 2013-2014.

Sempre in riferimento al basso numero di laureati nei tempi previsti il CdS adeguerà l'attuale assegnazione del punteggio di laurea da attivarsi con la nuova assegnazione dei CFU alla tesi triennale (3 CFU) rivalutando l'attribuzione di un punteggio aggiuntivo per coloro che conseguono la laurea nei tempi previsti. Verrà inoltre presa in considerazione la possibilità di aggiungere una sessione di Laurea.

A2

ESPERIENZA DELLO STUDENTE

INFORMAZIONI E DATI DA TENERE IN CONSIDERAZIONE - *Le fonti primarie sono le segnalazioni provenienti da studenti, singolarmente o tramite questionari per studenti e laureandi, da docenti, da personale tecnico-amministrativo e da soggetti esterni all'Ateneo.*

Dall'a.a. 2011/12 la **valutazione della didattica da parte degli studenti** avviene con modalità on-line e si applica a tutti gli insegnamenti dei corsi di studio disciplinati ai sensi del D.M. 509/1999 e del D.M. 270/2004. Il questionario è organizzato in 5 sezioni: *il Corso di Studi, l'Insegnamento, la Docenza, le Aule e le Attrezzature, la Soddisfazione*. Alle 18 domande fisse, uguali per tutti i corsi, le Facoltà possono aggiungere 5 domande per soddisfare specifiche esigenze valutative. Le valutazioni degli insegnamenti non sono in alcun modo associabili a chi le ha fornite. Il dettaglio del questionario di valutazione, le modalità di gestione e gli esiti sono riportati in <http://www.unifi.it/vp-2797-valutazione-della-didattica.html>.

Il CdS si avvale inoltre delle informazioni contenute nella "scheda di valutazione" del Corso allegata al Parere sulla attivazione dei Corsi di Studio del Nucleo di Valutazione- Ex D.M. 270/04 e D.M. 17/2010 - A.A. 2012/2013 - Delibera n.8 del 22.05.12 (pdf). <http://www.unifi.it/vp-2803-deliberazioni-del-nucleo.html>

Per quanto riguarda l'opinione degli studenti al termine degli studi il CdS si avvale anche dell'indagine sul profilo dei Laureati Alma Laurea.

- ***Dati e segnalazioni ricevute ed opinione degli studenti – in itinere e al termine degli studi - sulle attività didattiche:***
ogni CdS, anche su indicazione dell'Ateneo, del Dipartimento o delle strutture di raccordo, individua all'interno del questionario studenti un set di quesiti su cui concentrare la propria analisi
 - opinione degli studenti in itinere (**Scheda Nucleo Valutazione; Valutazione della didattica**)
 - opinione degli studenti al termine degli studi (**Scheda Nucleo Valutazione; Profilo Laureati AlmaLaurea**)*segnalazioni pervenute tramite la Segreteria del Corso di Studio/Dipartimento/struttura di raccordo (**dato CdS/Scuola**)*
- ***Altre segnalazioni sulle attività didattiche emerse in riunioni del CdS o del Dipartimento o pervenute da docenti o da interlocutori esterni***
 - *coordinamento degli insegnamenti (**dato CdS/Scuola**)*
 - *argomenti assenti o insufficientemente trattati (**dato CdS/Scuola**)*
- ***Dati e segnalazioni o osservazioni riguardanti le condizioni di svolgimento delle attività di studio:***
 - *disponibilità di calendari, orari ecc. (**dato CdS/Scuola**)*
 - *infrastrutture e loro fruibilità (aule, laboratori, aule informatiche, sale studio, biblioteche) (**dato CdS/Scuola**)*
 - *servizi di contesto* Per le informazioni sui servizi di contesto il CdS tiene conto dei dati attualmente a sua disposizione, o immediatamente reperibili dagli uffici (**dato**)

CdS/Scuola). In merito all'orientamento in ingresso si segnala una recente iniziativa riguardante il monitoraggio delle attività relative all'a.a.2012-13
http://www.unifi.it/validid/orientamento_2012/index_1.html

- *altre segnalazioni pervenute tramite la Segreteria del Corso di Studio Studio/
 Dipartimento/struttura di raccordo (dato CdS/Scuola)*

A2. a)	RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA
<i>non è richiesto per Riesame Iniziale 2013</i>	
A2. b)	ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI E ALLE SEGNALAZIONI
<i>Commenti ai dati, analisi dei <u>punti di forza</u> e delle <u>aree da migliorare</u></i> <i>(meno di 3000 caratteri, spazi inclusi)</i>	
<p>Dati e segnalazioni ricevute ed opinione degli studenti: In riferimento alla valutazione del CdS la fonte consultata è quella prodotta dal NdV per gli A.A. 2009-2010; 2010-2011 e 2011-2012 https://valmon.disia.unifi.it/sisvalididat/report.php?At=unifi&anno=2010&keyf=200010&keyc=B035&az=a&t=g1; https://valmon.disia.unifi.it/sisvalididat/report.php?At=unifi&anno=2011&keyf=200010&keyc=B035&az=a&t=g1; https://valmon.disia.unifi.it/sisvalididat/report.php?At=unifi&anno=2012&keyf=200010&keyc=B035&az=a&t=g1).</p> <p>Il processo di valutazione, dall'A.A. 2011-2012 in modalità online, viene espletato dagli studenti rispondendo a 23 domande per A.A 2009-2010 e 2010-2011 e a 20 per A.A. 2011-2012. In relazione alle sezioni più specifiche per il CdS (1 - Organizzazione Corso di Studi, 2 - Organizzazione Insegnamento, 3 – Docente e 6 - Aspetti specifici del Corso di Studi), la valutazione degli studenti mostra valori in costante crescita che nell'A.A. 2011-2012 si attestano leggermente sopra la media della Facoltà S.M.F.N. I risultati ottenuti, comprovati anche dall'incremento dei valori della sezione 5 (Soddisfazione), testimoniano un continuo adeguamento del CdS ai suggerimenti di miglioramento espressi dagli studenti nella Commissione Paritetica (www.unifi.it/geologia/CMpro-v-f-98.html). Nei tre anni accademici considerati, un elemento di criticità è rappresentato dal grado di soddisfazione espresso nella sezione 4 (Aule ed attrezzature), evidentemente indice di una logistica per la didattica da migliorare. Si ravvisa tuttavia per l'anno accademico 2011-2012 una crescita di consenso anche su questa sezione, con valori del CdS poco al di sotto della media della Facoltà di S.M.F.N., a testimonianza di un impegno crescente nella qualificazione delle aule e dei laboratori didattici.</p> <p>Profilo di laureati di AlmaLaurea: i giudizi sull'esperienza universitaria: Questa ulteriore fonte di dati sulla valutazione dei laureati del CdS mostra per il periodo 2009-2010 e 2010-2011 una soddisfazione generale per il percorso formativo che dal 63,7% di giudizi positivi del 2009 è passata all'80% nel 2010 per arrivare al 96,5% nel 2011, a conferma di un generale miglioramento di qualità. Dal confronto dei dati si evince anche un soddisfacente rapporto con i docenti sempre superiore al 90% di pareri positivi (2009: 94,8%; 2010: 95%; 2011: 90,9%). In termini di carico di studio sostenibile gli studenti indicano una maggioranza di pareri positivi che passano dal 68,5% nel 2009 e 65% del 2010, al 77,2% nel 2011 a suggerire un migliore coordinamento e razionalizzazione dei contenuti didattici nei vari insegnamenti. Il NdV rileva una valutazione leggermente insufficiente nel giudizio dei laureandi (6,9 con sufficienza a >=7), tale dato risulta in contrasto con il giudizio espresso dagli studenti in uscita il quale mostra che una percentuale compresa tra il 75% e il 78,9% si iscriverebbero di nuovo allo stesso CdS.</p>	
A2. c)	AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE
<i>versione da utilizzare per il solo Riesame Iniziale 2013</i>	

in merito a quanto evidenziato, individuare i due problemi che si ritengono di maggiore rilievo, e descrivere le azioni correttive da applicare per porvi rimedio
(meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)

Opinioni dei laureandi – Il CdS intende effettuare un'analisi più dettagliata sulle opinioni dei laureandi sulla formazione ricevuta. A tale scopo, oltre eventuali questionari appositamente predisposti, sarà preso come riferimento anche il questionario ANVUR-AVA (allegato IX) - Scheda n.5. Il questionario sarà approvato nell'ambito del CdS e reso disponibile in rete.

A3

ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

Il servizio "*Orientamento al lavoro e Job Placement*" (OJP) di Ateneo promuove, sostiene, armonizza e potenzia i servizi di orientamento in uscita delle singole Facoltà/Scuole. Offre allo studente e al laureato informazioni e percorsi formativi utili per costruire un'identità professionale e progettare la carriera. Alle attività promosse da OJP - frutto di anni di ricerca scientifica condotta in Ateneo sulla materia dell'orientamento e del career counseling - contribuisce il rapporto continuo fra ricerca e sistemi produttivi che l'Università di Firenze ha potenziato attraverso la gestione delle attività di trasferimento tecnologico (Centro Servizi di Ateneo per la Valorizzazione della Ricerca e Gestione dell'Incubatore - CsaVRI). Per l'organizzazione del servizio, le iniziative e le attività svolte il CdS fa riferimento a quanto riportato in <http://www.unifi.it/vp-2695-orientamento.html>. Poichè il servizio OJP è di recente attivazione, per quanto attiene l'indagine sui laureati si considerano anche le informazioni del Servizio AlmaLaurea come di seguito specificato.

INFORMAZIONI E DATI DA TENERE IN CONSIDERAZIONE

- *statistiche di ingresso dei laureati nel mercato del lavoro*
(Sbocchi occupazionali AlmaLaurea)

A3. a)

RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA

non è richiesto per Riesame Iniziale 2013

A3. b)

ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

Commenti ai dati, analisi dei punti di forza e delle aree da migliorare
(meno di 3000 caratteri, spazi inclusi)

Ingresso dei laureati nel mercato del lavoro – Il NdV giudica insufficiente il numero dei laureati che ad 1 anno dal conseguimento della laurea è inserito nel mondo del lavoro che si attesta nell'ultimo biennio a circa il 10% ([http://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/framescheda.php?anno=2010&corstipo=L&ateneo=70010&facolta=tutti&gruppo=3&pa=70010&classe=10016&postcorso=tutti&annolau=1&disaggregazione=tutti&LANG=it&CONFIG=occupazione](http://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/framescheda.php?anno=2010&corstipo=L&ateneo=70010&facolta=tutti&gruppo=3&pa=70010&classe=10016&postcorso=tutti&annolau=1&disaggregazione=tutti&LANG=it&CONFIG=occupazione;); <http://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/framescheda.php?anno=2011&corstipo=L&ateneo=70010&facolta=tutti&gruppo=3&pa=70010&classe=10016&postcorso=tutti&annolau=1&disaggregazione=tutti&LANG=it&CONFIG=occupazione>). Questo dato è riconducibile ad un'analisi che non tiene conto dei laureati che si sono iscritti ad un CdS magistrale ed in particolare al CdS Magistrale in Scienze e Tecnologie Geologiche (LM-74). Se consideriamo questo dato, che risulta peculiare per il percorso CdS - Laurea Magistrale, notiamo che nell'ultimo triennio una percentuale variabile tra l'85 ed il 97% è iscritto ad un corso di laurea magistrale (con la quasi totalità degli iscritti al Corso di Laurea Magistrale in Scienze e Tecnologie Geologiche). Inoltre il motivo per cui i laureati triennali nel presente CdS non si iscrivono ad una laurea magistrale è principalmente dovuto al fatto che risultano occupati. Una percentuale variabile tra il 10 ed il

20% nell'ultimo triennio è costituita da laureati occupati che frequentano un corso di laurea magistrale.

A3. c)

AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE

versione da utilizzare per il solo Riesame Iniziale 2013
in merito a quanto evidenziato, individuare i due problemi che si ritengono di maggiore rilievo, e descrivere le azioni correttive da applicare per porvi rimedio
(meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)

In questa fase non si riscontrano particolari criticità. Il CdS avrà comunque cura di monitorare l'inserimento dei laureati nel mondo del lavoro mediante ALMA LAUREA discutendo di volta in volta i tali dati.

Requisito di trasparenza degli obiettivi formativi della Laurea – Il CdS ritiene importante mettere in evidenza i diversi obiettivi formativi della Laurea triennale (L-34) nei confronti della Laurea magistrale (LM-74) di riferimento, nonché i loro diversi sbocchi occupazionali. Ciò sarà realizzato attraverso la produzione di un'adeguata documentazione sul sito del CdS, già a partire da questo anno. L'argomento sarà oggetto di discussione e approfondimento anche in sede di Comitato di Indirizzo (Commissione Parti Interessate).