

Rapporto di Riesame Annuale 2016

Corso di Laurea Triennale

in

Scienze Geologiche

(Classe L-34)

Dipartimento di Scienze della Terra

Scuola di Scienze Fisiche, Matematiche e Naturali

Via Giorgio La Pira 4, Firenze

Primo anno accademico di attivazione 2010-2011

Composizione del Gruppo di Riesame e recapiti			
ruolo nel GdR	Nome e Cognome	Ruolo nel CdS	e-mail
Presidente	Prof. Sandro Conticelli	Presidente CdS Responsabile del Riesame	sandro.conticelli@unifi.it
Membro	Prof. Sandro Moretti	Docente del CdS Responsabile QA del CdS	sandro.moretti@unifi.it
Membro	Dr. Mauro Chessa	Rappresentante del mondo del lavoro	presidente@fondazione.geologitoscana.it
Membro	Dr.ssa Antonella Buccianti	Docente del CdS	antonella.buccianti@unifi.it
Membro	Prof. Marco Benvenuti	Docente del CdS	ma.benvenuti@unifi.it
Tec. Am	Dr.ssa Maria Valeria Cerullo	Tecnico amministrativo	mariavaleria.cerullo@unifi.it
Studente	Sig.ra Alda Ioana Buzenchi	Rappresentante Studenti	anda.buzenchi@stud.unifi.it

Rapporto di Riesame annuale 2016

- Redatto in conformità al Modello ANVUR-AVA Rev. Ottobre 2013
- Predisposto da: Gruppo di Autovalutazione
- Approvato da: per le parti di competenza dal Gruppo di Riesame del CdS e dal Consiglio di Corso di Studio nella seduta dell'11 gennaio 2016.
- Revisione del: 11/01/2016



PARTE GENERALE

Indicare chi ha svolto le operazioni di Riesame (gruppo di riesame/autovalutazione, componenti e funzioni) e come (organizzazione, ripartizione dei compiti, condivisione)

L'attività di Riesame è stata svolta dal Gruppo di Riesame nominata nel consiglio del CdS nella seduta del 04/02/2013 e successive deliberazioni dell'8/6/2015 e del 14/09/2015 (<http://www.geologia.unifi.it/vp-113-verbali-e-deliberazioni.html>).

In base alle indicazioni fornite dal Presidio della Qualità di Ateneo sono state prese in considerazione principalmente le seguenti fonti:

- SUA-CdS 2015 (<http://ava.miur.it/>);
- verbali del CdS (<http://www.geologia.unifi.it/vp-113-verbali-e-deliberazioni.html>);
- valutazione della Didattica (<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/>) per dati relative alla scheda A2;
- relazione annuale della Commissione Paritetica di Scuola (soprattutto con riferimento agli esiti delle azioni correttive previste nel Rapporto redatto nell'anno precedente), e della Commissione Paritetica di CdS (<http://www.geologia.unifi.it/vp-113-verbali-e-deliberazioni.html>);
- uffici relativi ai servizi di contesto per informazioni relative alla scheda A2 (eventuale);
- componenti del mondo del lavoro/Enti/Associazioni/Comitato di indirizzo (eventuale);
- commissione del riesame 2015 del CdS in LM-74 (<http://www.geologiamagistrale.unifi.it/vp-103-qualita-del-corso.html>);
- profilo e sbocchi occupazionali dei laureati di AlmaLaurea, accessibile anche dal DAF (www.daf.unifi.it);
- informazioni contenute nel servizio DAF (<http://www.daf.unifi.it>);
- di utile approfondimento anche la Relazione 2015 del Nucleo di Valutazione di Ateneo (NdV) (<http://www.unifi.it/vp-2756-nucleo-di-valutazione.html>).

Il Gruppo di Autovalutazione e Riesame si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, operando come segue:

- **09-12-2015** - oggetto dell'esame durante la seduta o incontro: viene esaminata la scheda del riesame e discusse le varie sezioni per organizzare il lavoro del gruppo nelle sedute successive. Vengono esaminati i risultati delle azioni correttive e discussa la struttura della parte A1.
- **14-12-2015** - oggetto dell'esame durante la seduta o incontro: viene completata la parte A1 del rapporto del Riesame introducendo i dati raccolti che serviranno per la fase del riesame. Viene, inoltre, discussa la parte A2 del rapporto del riesame mediante l'analisi dei dati raccolti ritenuti necessari per la redazione del rapporto stesso.
- **22-12-2015** - oggetto dell'esame durante la seduta o incontro: viene completata la parte A2 e discussa la parte A3 del rapporto del riesame nella quale si fa riferimento ai dati di uscita dei laureati ed all'avviamento al mondo del lavoro. Viene quindi analizzata e conclusa la scheda del riesame anche in relazione alle criticità emerse dalla scheda del riesame del CdS LM-74.

Il presente Rapporto di Riesame è stato inviato a tutti i membri del Consiglio del Corso di Studio in Scienze Geologiche il 2 gennaio 2016 e discusso nella seduta del Consiglio dell'11 gennaio 2016.

Sintesi dell'esito della discussione con il Consiglio del Corso di Studio

(Qualora su qualche punto siano stati espressi dissensi o giudizi non da tutti condivisi, darne sintetica notizia - si può inserire, inoltre, il collegamento ipertestuale al verbale della seduta del consiglio)

Il CdS ha visionato e discusso il Rapporto del Riesame del Gruppo di Autovalutazione facendo propri i suggerimenti e le indicazioni fornite dal GAV nel riesame delle azioni attuate dal CdS. Viene segnalato che il CCdS ha intrapreso tutte le misure correttive suggerite in maniera pronta ed efficace, facendo superare alcune criticità riportate nei riesame precedenti (e.g., potere attrattivo del CdS, laureabilità, organizzazione didattica, migliore sinergia fra CdS e mondo del lavoro). Viene infine evidenziato il fatto che la criticità infrastrutture Potrebbe essere in via di risoluzione nel caso che venisse iniziato e completato il primo lotto di lavori pianificato dagli uffici tecnici per il plesso di Via La Pira. Il Gruppo di Riesame continuerà a monitorare la situazione segnalando con

tempestività la necessità di correttivi ulteriori qualora se ne rendesse necessario. Infine, dalla discussione con il rappresentante del mondo del lavoro sono emerse delle azioni per migliorare l'offerta formativa nei confronti della preparazione dei laureati al fine di far fronte alle richieste del mondo del lavoro.

A1 L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS

A1. A)	RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA
	<p>Attrattività del Cds: progressivo aumento immatricolazioni dal 2010, anno di ristrutturazione dell'offerta formativa, al 2014 nonostante che nel 2015 si registri una flessione delle immatricolazioni la quale dovrà essere verificata se occasionale o legata ad inversione di tendenza.</p> <p>Azioni intraprese: rafforzamento attività di orientamento anche attraverso azioni previste da progettualità in ambito Piano Lauree Scientifiche (PLS, DM976/2014).</p> <p>Stato dell'azione correttiva: esito delle azioni degli anni passati ha permesso nel periodo 2010-2014 il raddoppio delle immatricolazioni. Si auspica che con l'entrata in vigore del PLS il CdS confermi l'attrattività del quadriennio 2010-2014.</p> <p>Esiti didattici e progressione della carriera: Il tasso di abbandono alla fine del primo anno è stabilizzato al 4-5% (http://www.daf.unifi.it)</p> <p>Azioni intraprese: riorganizzazione i) dell'offerta formativa in funzione delle richieste del mondo del lavoro e dei CdS magistrali (LM74 e LM79); ii) delle attività formative di ciascun insegnamento, con incremento didattica assistita e di laboratorio; iii) riorganizzazione attività di tutoraggio in itinere.</p> <p>Stato di avanzamento dell'azione correttiva: in corso di monitoraggio</p> <p>Laureabilità: bassa percentuale di laureati in 3 anni (ca 22%)</p> <p>Azioni intraprese: punteggio extra per chi si laurea nei tempi previsti; aumentato sessioni di esame con inserimento appello straordinario per solo laureandi a novembre (CdS 12/10/15; http://www.geologia.unifi.it/vp-113-verbali-e-deliberazioni.html)</p>
A1. b)	ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI
	<p style="text-align: center;"><i>Commenti ai dati, analisi dei punti di forza e delle aree da migliorare</i></p>
	<p>Attrattività del Cds: il CdS partecipa a iniziative dedicate all'orientamento degli studenti delle scuole medie superiori organizzate a livello di Ateneo (Open Day); inoltre, i CdS della Scuola di Scienze beneficiano dell'attività di divulgazione scientifica svolta da OpenLab; di rilievo è l'evento "La notte dei Ricercatori".</p> <p>Il numero degli immatricolati nel 2015 è sceso a 40, al termine di una fase di progressivo aumento nella quale erano passati dai 37 del 2009 ai 62 del 2014.</p> <p>Gli iscritti provengono per la maggior parte dai licei (23 di cui 7 donne) e la quasi totalità provengono dalla Toscana (30), tre provengono da paesi stranieri (1 Angola, 1 Messico, 1 Romania). Questi dati, nonostante la flessione registrata nel presente anno accademico, mostrano come l'attrattività del CdS sia andata crescendo nell'ultimo quinquennio, come rilevato anche nel rapporto 2015 del NdV (http://www.unifi.it/upload/sub/nucleo/delibere/2015/relazione annuale ALL 2015 10 A.pdf). Per oltre il 50% degli iscritti, il voto di maturità è all'interno della fascia 70-89 (http://www.daf.unifi.it).</p> <p>Esiti didattici e progressione della carriera: la numerosità degli studenti iscritti al CdS rispetta quella di riferimento prevista nell'allegato C del D.M. 17/2010. Il numero medio dei CFU acquisiti dagli studenti al secondo anno è di circa 40 mentre quello degli iscritti al terzo anno è di circa 80 (http://www.daf.unifi.it); tali valori rientrano nella norma rilevata dal Nucleo di Valutazione dell'Ateneo. Il voto medio conseguito agli esami si attesta ancora attorno a 26. Il tasso di abbandono alla fine del primo anno risulta stabilizzato al 4-5% (http://www.daf.unifi.it). Nel periodo considerato il tasso totale di abbandono si attesta sul 15%.</p> <p>Laureabilità: in rapporto alla media di Scuola a quella di Ateneo e a quella nazionale, la percentuale annua di laureati del CdS nei tempi previsti risulta nella sufficienza (circa 22%), nonostante che il Nucleo di Valutazione</p>

dell'Ateneo rilevi un periodo medio ancora troppo lungo per il completamento del ciclo di studi triennale (4.5 anni)(http://www.unifi.it/upload/sub/nucleo/delibere/2015/relazione_annuale_ALL_2015_10_A.pdf). È da rilevare comunque che i dati del nucleo di valutazione si riferiscono ad una popolazione omogenea che si è immatricolata precedentemente alla riorganizzazione dell'offerta formativa avvenuta nel 2010.

Elementi soddisfacenti: il tasso di abbandono risulta essere nella norma, con un numero medio di CFU acquisiti per studente nella media dei CdS scientifici di Ateneo, buona l'internazionalizzazione con un crescente numero di CFU acquisiti tramite i programmi di scambio Erasmus+ Studio e Traineeship (<http://www.daf.unifi.it>).

Aspetti da migliorare: i servizi di contesto risultano da migliorare soprattutto per le aule ed i laboratori didattici. Entro la ripresa delle lezioni (marzo 2016) l'Ateneo ha in programma una ristrutturazione delle strutture didattiche del CdS.

A1. c)

AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE

in merito a quanto evidenziato, individuare i problemi che si ritengono di maggiore rilievo, e descrivere le azioni correttive da applicare per porvi rimedio

Potere attrattivo del CdS

L'attrattività del CdS è andata crescendo nel quinquennio; il Gruppo di Riesame reputa comunque importante consolidare l'attrattività del CdS, anche alla luce della flessione degli iscritti registrata nel 2015/16.

Azioni da intraprendere: L'incremento dell'attrattività del CdS verrà perseguito attraverso azioni tese a rispondere alle esigenze evidenziate soprattutto dalla richiesta della formazione magistrale delle classi LM74 e LM 79, e rafforzando le attività di orientamento in ingresso anche attraverso azioni mirate nei confronti delle scuole superiori e della formazione continua dei loro docenti (obiettivi PLS).

Modalità, risorse: Le unità di personale necessarie per tale operazione sono già a disposizione del CdS ed hanno competenze specifiche negli ambiti di sviluppo tracciati, prevedendo anche risorse economiche aggiuntive provenienti dal PLS.

Laureabilità

Azioni da intraprendere: Per dare un'ulteriore opportunità di completare nei tempi previsti gli esami di profitto il CdS ha stabilito che venga reso possibile l'indizione di appelli svincolati dai periodi stabiliti dal manifesto degli studi per tutti coloro che abbiano terminato il ciclo delle attività frontali; non si ritiene di intraprendere nuove azioni correttive vista la positività dei risultati ottenuti con le azioni già intraprese.

A2 ESPERIENZA DELLO STUDENTE

A2. a)

RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA

OPINIONE DEGLI STUDENTI

Azioni intraprese: Il CdS nella seduta del consiglio del 09/11/2015 (<http://www.geologia.unifi.it/vp-113-verbali-e-deliberazioni.html>) ha discusso i risultati dei questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti e le relazioni redatte dalla commissione paritetica nelle due sedute del 2015 (<http://www.geologia.unifi.it/vp-113-verbali-e-deliberazioni.html>) rilevando ancora le criticità relative alla qualità degli spazi didattici seppur in un andamento di netto miglioramento in virtù delle azioni messe in atto dal CdS nel reperimento di aule moderne nei plessi didattici di Via Laura e Via Capponi. Per migliorare ulteriormente la qualità delle infrastrutture didattiche il CdS ha approvato nella seduta del febbraio 2015 il progetto di riqualificazione del plesso didattico di Via La Pira.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva: Sulla base dell'analisi delle opinioni espresse dagli studenti gli studenti mostrano gradimento dell'offerta formativa del CdS e delle modalità con cui viene erogata dal personale docente attestando se non superando in alcuni casi i valori medi della Scuola di Scienze, migliorando molti parametri rispetto alle valutazioni espresse nel riesame iniziale (http://www.geologia.unifi.it/upload/sub/2015_riesameiniziale_cds-b035_l34_scienzegeologiche.pdf).



A2. b)	ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI E ALLE SEGNALAZIONI
<i>Commenti ai dati, analisi dei punti di forza e delle aree da migliorare</i>	
<p>Dati e segnalazioni ricevute ed opinione degli studenti: Come in precedenza, per la valutazione del CdS la fonte consultata è quella prodotta dal Nucleo di Valutazione d'Ateneo in riferimento agli AA 2013-14 e 2014-15 (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/).</p> <p>Si ricorda che la valutazione, in modalità online, viene espletata dagli studenti rispondendo a 20 domande inerenti 6 sezioni. In relazione alle sezioni più specifiche per il CdS la valutazione degli studenti conferma per la sezione 2 (Organizzazione Insegnamento) una posizione lievemente superiore alla media della Scuola SMFN.</p> <p>I risultati ottenuti, comprovati anche dalla conferma dei valori delle sezioni 3 e 5 (Docente e Soddisfazione) sui valori della scuola, sottolineano il continuo adeguamento del CdS ai suggerimenti espressi nella Commissione Paritetica e discussi collegialmente nei consigli di CdS.</p> <p>Pur rappresentando anche per il 2014-15 un elemento di criticità, si sottolinea come la questione degli spazi didattici sia in recupero rispetto all'anno precedente. Nella sezione 4 (Aule ed attrezzature), si nota infatti un miglioramento nella percezione degli studenti, evidente effetto dello sforzo compiuto dal CdS sulla questione. Infatti per la questione degli spazi didattici il CdS in sinergia con il Dipartimento di Scienze della Terra ha ottenuto la ristrutturazione delle aule didattiche e l'implementazione degli strumenti per la didattica in aula.</p> <p>Elementi soddisfacenti: secondo la Commissione Paritetica il sistema di apprendimento del CdS appare pienamente adeguato per quanto riguarda la composizione del corpo docente, il materiale e gli ausili didattici e il livello informativo agli studenti in termini di completezza delle informazioni. Si conferma quindi una discreta soddisfazione degli studenti come già segnalato nel riesame iniziale.</p> <p>Aspetti da migliorare: Le strutture didattiche per le quali il CdS si è già mobilitato e ha già ottenuto miglioramenti quali la ristrutturazione delle aule didattiche e l'implementazione degli strumenti per la didattica in aula. Alcune considerazioni dei laureandi relative a: esaustività dei programmi degli insegnamenti, definizione delle modalità di esame, rispetto degli orari di lezione da parte dei docenti, indicano aspetti sui quali il CdS deve intervenire con azioni correttive.</p>	
A2. c)	AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE
<i>in merito a quanto evidenziato, individuare i problemi che si ritengono di maggiore rilievo, e descrivere le azioni correttive da applicare per porvi rimedio</i>	
<p>OPINIONE DEGLI STUDENTI</p> <p>Relativamente alle criticità sull'organizzazione della didattica espresse in Commissione Paritetica il gruppo del riesame esprime seri dubbi che organizzare l'offerta formative su base annuale piuttosto che semestrale possa in realtà peggiorare sia laureabilità sia percorso formativo, ed indica pertanto al CdS di non prendere azioni a riguardo nell'immediato senza una ponderata valutazione dei rischi, connessi.</p> <p>Un altro aspetto segnalato dalla Commissione Paritetica è quello relativo alle conoscenze preliminari possedute dagli studenti in ingresso. Pur ritenendo questo aspetto non strettamente attinente alle prerogative del CdS, si ritiene tuttavia che in parte la questione viene regolarmente affrontata a livello di Scuola di Scienze attraverso i corsi di recupero della matematica organizzati nelle prime due settimane di settembre.</p> <p>Azioni da intraprendere: verificare l'avanzamento della ristrutturazione aule, revisione dell'organizzazione della didattica, presentazione di un progetto del CdS sul PLS per il triennio 2015-16. Richiedere all'Ateneo copertura finanziaria per finalizzare ristrutturazione secondo lotto.</p> <p>Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità: azione - completamento primo lotto di ristrutturazione delle infrastrutture didattiche, risorse di Ateneo, responsabilità del Presidente CdS per il monitoraggio dei lavori; azione - miglioramento attività orientamento, risorse fondi PLS, responsabilità delegato all'orientamento e delegato al PLS del CdS.</p>	

A3 ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

Il servizio "Orientamento al lavoro e Job Placement" (OJP) di Ateneo promuove, sostiene, armonizza e potenzia i servizi di orientamento in uscita delle singole Scuole. Offre allo studente e al laureato informazioni e percorsi formativi utili per costruire un'identità professionale e progettare la carriera. Alle attività promosse da OJP - frutto di anni di ricerca scientifica condotta in Ateneo sulla materia dell'orientamento e del career counseling - contribuisce il rapporto continuo fra ricerca e sistemi produttivi che l'Università di Firenze ha potenziato attraverso la gestione delle attività di trasferimento tecnologico (Centro Servizi di Ateneo per la Valorizzazione della Ricerca e Gestione dell'Incubatore - CsaVRI). Per l'organizzazione del servizio, le iniziative e le attività svolte il CdS fa riferimento a quanto riportato in <http://www.unifi.it/vp-7470-orientamento-al-lavoro-e-job-placement.html>. Per quanto attiene l'indagine sui laureati si considerano anche le informazioni del Servizio AlmaLaurea come di seguito specificato.

Il CdS mantiene, inoltre, contatti diretti con il mondo del lavoro, della produzione e dei servizi, parti interessate coinvolte nella progettazione ed erogazione dell'offerta formativa.

A3. a)	RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA
<p>Requisito di trasparenza degli obiettivi formativi della Laurea</p> <p>Azioni intraprese:</p> <p>Il CdS ha messo in evidenza i diversi obiettivi formativi della laurea triennale (L-34) nei confronti delle Lauree magistrali (LM-74 ed LM-79) di riferimento, nonché i loro diversi ruoli e sbocchi occupazionali. Ciò è stato realizzato attraverso la produzione di un'adeguata documentazione sul sito del CdS.</p> <p>Stato di avanzamento dell'azione correttiva:</p> <p>Il Comitato di Indirizzo sta monitorando e approfondendo la questione tenendo conto anche dei risultati più recenti delle indagini di AlmaLaurea che per il 2015 confermano che la maggior parte dei laureati sono iscritti alla Laurea Magistrale. In questa fase non si riscontrano particolari criticità. Il CdS avrà comunque cura di monitorare l'inserimento dei laureati nel mondo del lavoro mediante ALMA LAUREA discutendo di volta in volta tali dati.</p>	
A3. b)	ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI
<u>Commenti ai dati, analisi dei punti di forza e delle aree da migliorare</u>	
<p>Ingresso dei laureati nel mercato del lavoro – Il NdV giudica insufficiente il numero dei laureati che ad 1 anno dal conseguimento della laurea è inserito nel mondo del lavoro che si attesta nell'ultimo biennio a circa il 10%. Anche il dato emergente dal mondo del lavoro (Commissione di Indirizzo) conferma la bassa percentuale di occupazione ad un anno dalla laurea, dovuta essenzialmente ai limitati e scarsamente qualificati sbocchi occupazionali presenti nell'attuale sistema di inserimento nel mondo del lavoro per la figura del Geologo junior. Questo dato è riconducibile ad un'analisi che non tiene conto dei laureati che si sono iscritti ad un CdS magistrale ed in particolare al CdS Magistrale in Scienze e Tecnologie Geologiche (LM-74). Se consideriamo questo dato, che risulta peculiare per il percorso CdS - Laurea Magistrale, notiamo che nell'ultimo triennio una percentuale variabile tra l'85 ed il 97% è iscritto ad un corso di laurea specialistica (con la quasi totalità degli iscritti al Corso di Laurea Magistrale in Scienze e Tecnologie Geologiche). Inoltre il motivo per cui i laureati triennali nel presente CdS non si iscrivono ad una laurea magistrale è principalmente dovuto al fatto che risultano già occupati al conseguimento del titolo di studio. Una percentuale variabile tra il 10 ed il 20% nell'ultimo triennio è costituita da laureati occupati che frequentano un corso di laurea magistrale.</p>	
A3. c)	AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE
<i>in merito a quanto evidenziato, individuare i problemi che si ritengono di maggiore rilievo, e</i>	



descrivere le azioni correttive da applicare per porvi rimedio

In questa fase non si riscontrano particolari criticità.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

Il CdS avrà cura di monitorare l'inserimento dei laureati nel mondo del lavoro mediante AlmaLaurea discutendo di volta in volta tali dati anche sentite le componenti del mondo del lavoro tramite la Commissione di Indirizzo.