

## ***Riunione della Commissione Didattica Paritetica***

VERBALE n. 1/2015

Il giorno mercoledì 13 maggio 2015 alle ore 9:00, si riunisce la Commissione Didattica Paritetica (nominata il 17/9/2013 dal Consiglio di CdS in Scienze Geologiche) nei locali del Dipartimento di Scienze della Terra per discutere il seguente OdG:

- 1) Analisi della valutazione della didattica e del processo formativo
- 2) Valutazione e discussione degli indicatori AVA-ANVUR relativi ai CdS triennale e magistrale
- 3) Varie ed eventuali

Sono presenti:

Paola Bonazzi (Presidente), Lorella Francalanci, Riccardo Fanti, Giovanni Gigli, Emanuele Marchetti, Giulia Barfucci, Andrea Aquino, Roberta Sauro Graziano.

Risultano assenti:

studenti: Niccolò Segreto, Giuseppe Maggio

Anna Donatelli, tecnico amministrativo del Dipartimento di Scienze della Terra.

Invitati come auditori, sono inoltre presenti tre dei nuovi rappresentanti degli studenti eletti ma non ancora ufficialmente in carica:

Federica Cucci

Beatrice Puglioli

Giulia Millacci

### **1) Analisi della valutazione della didattica e del processo formativo**

Il Presidente apre la discussione ricordando di aver inviato a tutti i membri della Commissione, nonché alla neo-eletta rappresentanza studentesca, la relazione redatta dal dr. Riccardo Fanti (allegato 1) in cui vengono descritti e discussi i risultati della Valutazione dell'Attività Didattica, effettuata annualmente dal Gruppo VALMON dell'Ateneo Fiorentino, nell'ambito del Progetto Interuniversitario SISValDidat.

Viene inoltre puntualizzato che, in considerazione del fatto che al momento sono disponibili solo i dati degli insegnamenti del I semestre, si ritiene di poter analizzare i dati solo in senso generale, rimandando alla conclusione dell'anno accademico l'analisi puntuale, conformante a quanto effettuato gli anni precedenti.

Come già rilevato e segnalato più volte negli scorsi anni, si rileva la concreta difficoltà nell'interpretazione degli esiti del quesito D21 che è posto in modo differente dagli altri 20: un valore numerico alto in questo caso, infatti, corrisponde ad una maggiore criticità, mentre per gli altri quesiti vale il contrario.

Il Presidente dà la parola a Riccardo Fanti per una illustrazione dell'analisi.

Per quanto attiene il Corso di Laurea Triennale, non si registrano forti variazioni dal confronto con la analoga valutazione relativa a 2014; nondimeno, seppur ancora distanti dalla media di Scuola, si registra un sensibile miglioramento rispetto al precedente A.A. delle valutazioni nei quesiti sulla qualità degli spazi didattici (aule e laboratori, D15 e D16), in gran parte presumibilmente dovuto all'utilizzo per i corsi del secondo anno dell'aula A2 del Polo Didattico di Via Laura. Sono invece da sottolineare come possibili punti nei quali introdurre ulteriori o nuove azioni di miglioramento le questioni connesse ai quesiti: D9 (Definizione modalità di esame), D13 (Reperibilità docenti), D18 (Soddisfazione complessiva), D19 (Copertura del programma).

Al termine dell'intervento viene data la parola alla componente studentesca che non propone variazioni al documento. Intervengono Francalanci, Bonazzi, Aquino e Barfucci.

Si apre inoltre una breve discussione sul fatto che nella procedura di rilevazione di quest'anno vi è una standardizzazione della sezione suggerimenti, con l'introduzione di risposte "pre-confezionate". Interviene Sauro Graziano che esprime un certo disappunto che la scomparsa della possibilità di inserire liberamente suggerimenti e apprezzamenti, che possono in alcuni casi rappresentare un utile *feedback* per il docente.

Infine, prendendo spunto dal quesito D9, relativo alla chiarezza nella definizione delle modalità di esame, si apre una breve discussione sul fatto che la prima settimana di frequenza va a sovrapporsi per gli studenti del II anno all'appello autunnale, che si protrae fino alla fine di settembre. Intervengono Bonazzi, Fanti, Aquino, Francalanci, Gigli e Marchetti. Si ascoltano anche i pareri dei neo-eletti rappresentanti Cucci, Millacci e Puglioli. Quello che ne emerge è la proposta che il Corso di Laurea suggerisca informalmente ai docenti, ove possibile, di posticipare di qualche giorno l'inizio delle lezioni cercando al contempo di esaurire gli esami di profitto entro i primi venticinque giorni di settembre.

Per quanto attiene al Corso di Laurea Magistrale si registra un risultato nettamente migliore di quello dei precedenti anni accademici. Ad eccezione delle valutazioni nei quesiti sulla qualità degli spazi didattici (aule e laboratori, D15 e D16), i punteggi ottenuti nei vari quesiti sono superiori a 8, talora anche largamente e molto sopra la media di Scuola, con percentuali minime di risposte con punteggi inferiori a 6. Il dato, estremamente positivo, dovrà essere vagliato ulteriormente con i dati degli insegnamenti del II semestre; al momento, non resta che sottolineare la apparente assenza di criticità, con la parziale eccezione degli aspetti relativi agli spazi didattici, comunque valutati con maggior apprezzamento rispetto all'anno precedente. Tuttavia, come sottolinea Fanti nel suo intervento, l'esigua dimensione del campione di studenti valutanti limita di fatto il confronto fra i corsi impoverendo di significato una analisi dettagliata dei risultati.

## **2) Valutazione e discussione degli indicatori AVA-ANVUR relativi ai CdS triennale e magistrale.**

Bonazzi introduce l'argomento, comunicando la richiesta pervenuta dal Presidente del Corso di Laurea di effettuare in sede di Commissione Didattica Paritetica un'analisi e un eventuale commento sulla scelta degli indicatori e sulle relative modalità di presentazione così come risultano predisposte da ANVUR.

Prende la parola Riccardo Fanti, illustrando ai presenti come i dati sulle schede ANVUR (allegato 2 e 3) siano evinti dall'Anagrafe Nazionale degli Studenti e sottolineando la possibile discrepanza, dovuta a diversa data di consolidamento, fra i suddetti dati ministeriali e le informazioni, aggiornate con continuità, presenti nei singoli Atenei di provenienza. Per questo motivo in alcuni Atenei italiani i Nuclei di Valutazione hanno effettuato un attento controllo dei dati contenuti nelle schede prima di inviarli ai singoli Corsi di Studio.

Si apre un'ampia e approfondita discussione alla quale partecipano tutti i presenti e al termine della quale si sottolinea quanto segue:

- al fine di rendere possibile un controllo da parte degli Atenei sarebbe auspicabile conoscere la data alla quale i dati riportati nelle schede sono aggiornati;
- i casi trattati genericamente come "abbandoni" necessitano di ulteriori specifiche: quanti sono gli iscritti per i quali l'abbandono rappresenta un reale abbandono del percorso universitario e per quanti invece si tratta di una migrazione verso altri CdS e/o altri Atenei?
- non risultano ben chiaro dalle schede le modalità con cui sono calcolati i *rank*. Inoltre, si ritiene che sarebbe più significativo conoscere un parametro espressione

- della vicinanza/lontananza da un valore considerato auspicabile o accettabile piuttosto di della posizione all'interno di una classifica;
- altrettanto privo di significato appare il confronto per aree geografiche;
  - nell'ultima sezione della scheda (IV) non è chiaro se il termine "Diploma" si riferisca al Diploma di istruzione secondaria o piuttosto, nel caso specifico delle Lauree Magistrali, non sia da intendersi il Diploma di Laurea triennale. In ogni caso sembrerebbe più consono che si facesse riferimento al "titolo di studio richiesto per l'accesso" a quel particolare CdS.

### 3) Varie ed eventuali

a) La discussione, stimolata dall'esame di alcuni indicatori riportati nelle schede ANVUR (punto 2 all'OdG), si concentra su un dato che, qualora confermato, costituirebbe una criticità del CdS triennale. In particolare, viene posta attenzione sulla percentuale (soltanto il 5,1%) di studenti che entrano nel II anno con un numero di CFU > 39. Poiché al I anno del CdS in Scienze Geologiche i corsi di insegnamento valgono 12 CFU, il dato significherebbe che circa il 95% non ha superato 4 esami del primo anno nel momento in cui inizia la frequenza del secondo.

Sull'argomento intervengono diffusamente i rappresentanti degli studenti e tutti i docenti presenti. Al termine viene deciso che venga proposto al Consiglio di CdS di prendere in considerazione una annualizzazione, con prove intermedie obbligatorie, dei corsi di insegnamento di Matematica e Chimica.

b) Come ulteriore spunto emerso dalla discussione odierna, sembra opportuno rimarcare quanto già espresso anche in altre sedi e cioè che le aule didattiche ottenute presso il plesso didattico di via Laura, benché ampie e ben attrezzate con proiettore e lavagne, non risultano adatte ad una didattica assistita. A parere della Commissione e come emerge anche dalle richieste degli studenti nella valutazione didattica (suggerimento S2, allegato 1), essa dovrebbe avere un ruolo sempre più importante, anche in considerazione del fatto che la frequenza è concentrata sull'arco di qualche settimana e pertanto richiede la permanenza in aula con lo stesso docente per tempi lunghi (fino a tre ore o più).

Il Segretario

(Prof. Riccardo Fanti)



Il Presidente

(Prof. Paola Bonazzi)





Università degli Studi di Firenze – Scuola di S.M.F.N.  
Corsi di Laurea in Scienze Geologiche e Scienze e Tecnologie Geologiche

**Sintesi di alcuni dati VALMON relativi al I semestre  
dell'Anno Accademico 2014/2015  
(maggio 2015 – a cura della Commissione Didattica Paritetica)**

Nel presente documento sono presentate le aggregazioni sintetiche di alcuni dei dati emergenti dall'attività di Valutazione dell'Attività Didattica, effettuata annualmente dal Gruppo VALMON dell'Ateneo Fiorentino, nell'ambito del Progetto Interuniversitario SISValDidat.

Informazioni sul Progetto sono disponibili all'indirizzo <https://valmon.ds.unifi.it/> dal quale sono consultabili tutti i dati presentati in seguito.

In considerazione del fatto che al momento sono disponibili solo i dati degli insegnamenti del I semestre, la Commissione Didattica Paritetica ritiene di poter significativamente analizzare i dati solo in senso generale, rimandando alla conclusione dell'Anno Accademico l'analisi puntuale conforme a quella effettuata nei precedenti Anni Accademici sullo stesso tema.

In premessa, si ricorda il dettaglio della batteria dei quesiti sottoposti agli studenti:

Descrizione domande	
D1	Il carico di lavoro complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?
D2	L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?
D3	L'orario delle lezioni e' congegnato in modo tale da consentire un'adeguata attivita' di studio individuale?
D4	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?
D5	Gli argomenti trattati sono risultati nuovi o integrativi rispetto alle conoscenze gia' acquisite?
D6	Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
D7	Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?
D8	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) risultano utili ai fini dell'apprendimento?
D9	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
D10	Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?
D11	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?
D12	Giudica la chiarezza espositiva del docente
D13	Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?
D14	Il docente è disponibile ed esauriente in occasione di richieste di chiarimento?
D15	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?
D16	I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono adeguati?
D17	Sei interessato agli argomenti dell'insegnamento?
D18	Sei complessivamente soddisfatto dell'insegnamento?
D19	Gli argomenti trattati nelle lezioni coprono esaurientemente il programma?
D20	Le verifiche intermedie, se previste, sono risultate utili?
D21	Le verifiche intermedie, se previste, hanno danneggiato la frequenza e/o l'apprendimento di altri corsi di insegnamento?

Come già rilevato e segnalato nello scorso A.A., si rileva la concreta difficoltà nell'interpretazione degli esiti del quesito D21 che è posto in modo differente dagli altri 20: un valore numerico alto in questo caso, infatti, corrisponde ad una maggiore criticità, mentre per gli altri quesiti vale il contrario.

## **Corso di Laurea in Scienze Geologiche (B035)**

Per il Corso di Laurea Triennale in Scienze Geologiche i corsi del I semestre, per i quali sono disponibili e consultabili gli esiti della valutazione, sono:

### I anno

- Geografia Fisica e Geomorfologia
- Matematica con esercitazioni

### II anno

- Informatica con Applicazioni
- Mineralogia con Laboratorio
- Paleontologia con Laboratorio

### III anno

- Geochimica con Laboratorio
- Geologia Applicata e Idrogeologia

Per l'esame degli esiti dei singoli insegnamenti, si rimanda all'esame delle valutazioni sul sito ValMon: ciascun docente può esaminare i punti eventualmente critici al fine dell'individuazione di possibili azioni correttive.

Per avere un quadro generale è invece possibile esaminare le Statistiche descrittive dei 21 quesiti, seppur rilevando che i confronti con il precedente Anno Accademico siano di significativa scarsa, essendo i valori dell'A.A. 2013-2014 riferiti a tutti gli insegnamenti del CdS e non solo a quelli del I semestre.

Maggior interesse può al contrario derivare dal confronto con la media di Scuola.

Si osservi che i dati estratti e di seguito riportati sono stati ricavati escludendo le risposte degli studenti che dichiarano di non aver frequentato o di aver frequentato meno del 25% delle lezioni.

Seppur con le limitazioni sopra dettagliate, in base a questi dati si può osservare:

- il collocamento in posizioni dalla 12° alla 18° (su 18) per quasi tutti i quesiti (eccetto il n. 6): si consideri, tuttavia, che la base di raffronto sono tutti i CdS della Scuola con una casistica di posizionamento 'verso il basso' di tutte le Lauree Triennali: nondimeno sono da sottolineare come possibili punti nei quali introdurre ulteriori o nuove azioni di miglioramento le questioni connesse ai quesiti:
  - o D9 (Definizione modalità di esame)
  - o D13 (Reperibilità docenti)
  - o D18 (Soddisfazione complessiva)
  - o D19 (Copertura del programma)
- il sensibile miglioramento rispetto al precedente A.A. delle valutazioni nei quesiti sulla qualità degli spazi didattici (aule e laboratori, D15 e D16), seppur ancora distanti dalla media di Scuola: si presume che ciò sia in parte rilevante dovuto all'utilizzo per i corsi del secondo anno dell'aula A2 del Polo Didattico di Via Laura.
- l'ottenimento di valutazioni superiori a 7 in tutti quesiti, eccezion fatta per il quesito D16 (Laboratori) e per i quesito D21 che, come già rilevato nel precedente Anno Accademico e

come ribadito in premessa, ha una formulazione tale da non consentire una corretta interpretazione delle risposte;

- la sostanziale conferma delle valutazioni rispetto al precedente Anno Accademico, seppur il confronto sia scarsamente significativo.

Valutazione della didattica										
<input type="checkbox"/> non frequentante	<input type="checkbox"/> meno del 25% delle lezioni	<input checked="" type="checkbox"/> 25% - 75% delle lezioni	<input checked="" type="checkbox"/> oltre il 75% delle lezioni	<input type="checkbox"/> non risponde	Aggiorna	?				
Tab. 1 - Quesiti: Statistiche descrittive										
Scuola Scienze Matematiche, Fisiche e Naturali - Corso di Studi in SCIENZE GEOLOGICHE (B035)										
Quesito	a.a.2014/2015									Media a.a. precedente
	Risposte	P1	P2	Media	SQM	L1	L2	Media Scuola	Posizione	
D1	271	9,23	90,77	7,50	1,668	7,30	7,70	7,69	15° su 18	7,50
D2	271	8,86	91,14	7,57	1,682	7,37	7,77	7,80	15° su 18	7,51
D3	220	14,09	85,91	7,55	1,987	7,28	7,81	7,85	13° su 18	7,46
D4	270	13,70	86,30	7,12	1,940	6,89	7,35	7,34	14° su 18	7,08
D5	270	5,19	94,81	7,89	1,501	7,71	8,07	7,96	15° su 18	7,88
D6	271	4,80	95,20	7,99	1,714	7,78	8,19	7,75	5° su 18	7,92
D7	270	11,48	88,52	7,52	1,788	7,31	7,74	7,72	16° su 18	7,57
D8	214	9,81	90,19	7,81	1,970	7,55	8,08	7,70	12° su 18	7,81
D9	269	15,99	84,01	7,38	2,205	7,12	7,65	8,07	18° su 18	7,67
D10	220	1,82	98,18	8,57	1,338	8,39	8,75	8,69	16° su 18	8,36
D11	220	9,55	90,45	7,53	1,857	7,28	7,77	7,90	17° su 18	8,00
D12	220	10,00	90,00	7,55	1,738	7,32	7,78	7,80	15° su 18	7,85
D13	264	4,92	95,08	7,95	1,546	7,76	8,13	8,31	18° su 18	8,20
D14	266	6,77	93,23	7,97	1,678	7,77	8,18	8,31	17° su 18	8,24
D15	271	16,97	83,03	7,19	1,922	6,96	7,42	7,61	14° su 18	6,66
D16	256	16,41	83,59	6,98	1,898	6,74	7,21	7,50	14° su 18	6,63
D17	271	9,59	90,41	7,67	1,970	7,43	7,90	8,14	17° su 18	8,01
D18	271	10,70	89,30	7,51	1,796	7,30	7,72	7,83	18° su 18	7,68
D19	220	4,09	95,91	7,91	1,454	7,72	8,11	8,33	18° su 18	8,10
D20	220	5,45	94,55	8,24	1,610	8,03	8,45	8,43	15° su 18	7,55
D21	172	37,21	62,79	5,97	2,521	5,59	6,35	5,91	12° su 18	6,19

Una novità della rilevazione di quest'Anno Accademico è rappresentata dalla 'standardizzazione' della sezione suggerimenti, con l'introduzione di risposte chiuse che consentono raffronti tra i dati del CdS e quelli di Scuola (e che consentiranno, in futuro, raffronti tra Anni Accademici per lo stesso CdS).

Per la rilevazione in oggetto, si osserva, in particolare, un'incidenza superiore alla media di Scuola per i suggerimenti:

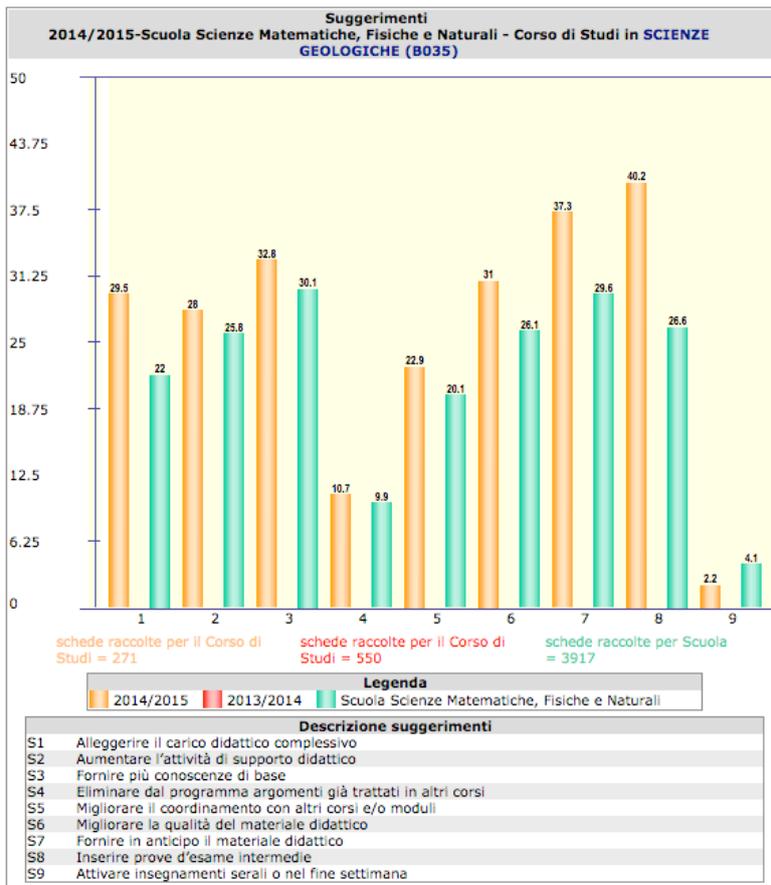
- S9 (Inserire prove intermedie)
- S8 (Fornire in anticipo materiale didattico)
- S1 (alleggerire il carico didattico complessivo)

e, in misura minore:

- S3 (Fornire più conoscenze di base)
- S6 (Migliorare la qualità del materiale didattico)

## Valutazione della didattica

non frequentante
  meno del 25% delle lezioni
  25% - 75% delle lezioni
  oltre il 75% delle lezioni
  non risponde



### Corso di Laurea Magistrale in Scienze e Tecnologie Geologiche (B103)

Per il Corso di Laurea Magistrale in Scienze e Tecnologie Geologiche i corsi del I semestre, per i quali sono disponibili e consultabili gli esiti della valutazione, sono:

- Esplorazione Geologica del Sottosuolo
- Geochimica Ambientale
- Geologia Regionale
- Georisorse e Ambiente
- Idrogeologia Applicata
- Inclusioni Fluide e Mineralogia Applicata
- Pedologia
- Petrografia Applicata
- Stratigrafia delle Rocce Vulcaniche

Si tratta di insegnamenti in parte comuni a tutti i curricula, in parte specifici di uno o più curricula: ciò, unito alla ridotta dimensione del campione di studenti, limita ancora di più il confronto fra i corsi, rendendolo di fatto privo di significato.

Per l'osservazione degli esiti dei singoli insegnamenti, si rimanda quindi a maggior ragione all'esame delle valutazioni sul sito ValMon: ciascun docente può esaminare i punti eventualmente critici al fine dell'individuazione di possibili azioni correttive.

Per avere un quadro generale è invece possibile esaminare le Statistiche descrittive dei 21 quesiti, seppur rilevando che i confronti con il precedente Anno Accademico siano di significativa scarsa, essendo i valori dell'A.A. 2013-2014 riferiti a tutti gli insegnamenti del CdS e non solo a quelli del I semestre.

Maggior interesse può invece derivare dal confronto con la media di Scuola.

Si osservi che i dati estratti e di seguito riportati sono stati ricavati escludendo le risposte degli studenti che dichiarano di non aver frequentato o di aver frequentato meno del 25% delle lezioni.

Valutazione della didattica										
<input type="checkbox"/> non frequentante	<input type="checkbox"/> meno del 25% delle lezioni	<input checked="" type="checkbox"/> 25% - 75% delle lezioni	<input checked="" type="checkbox"/> oltre il 75% delle lezioni	<input checked="" type="checkbox"/> non risponde	Aggiorna					
Tab. 1 - Quesiti: Statistiche descrittive										
Scuola Scienze Matematiche, Fisiche e Naturali - Corso di Studi in SCIENZE E TECNOLOGIE GEOLOGICHE (B103)										
Quesito	a.a.2014/2015									Media a.a. precedente
	Risposte	P1	P2	Media	SQM	L1	L2	Media Scuola	Posizione	
D1	103	1,94	98,06	8,44	1,334	8,18	8,70	7,69	2° su 18	7,47
D2	103	6,80	93,20	8,33	1,542	8,03	8,63	7,80	2° su 18	7,62
D3	95	7,37	92,63	8,25	1,692	7,91	8,59	7,85	4° su 18	7,78
D4	103	1,94	98,06	8,10	1,458	7,81	8,38	7,34	4° su 18	7,34
D5	103	0,00	100,00	8,75	1,130	8,53	8,97	7,96	2° su 18	7,86
D6	103	3,88	96,12	8,29	1,452	8,01	8,57	7,75	2° su 18	7,32
D7	103	6,80	93,20	8,24	1,760	7,90	8,58	7,72	4° su 18	7,49
D8	77	0,00	100,00	8,96	1,167	8,70	9,22	7,70	1° su 18	8,23
D9	103	1,94	98,06	8,76	1,411	8,48	9,03	8,07	1° su 18	7,77
D10	95	1,05	98,95	8,85	1,239	8,60	9,10	8,69	6° su 18	8,67
D11	95	2,11	97,89	8,62	1,481	8,32	8,92	7,90	1° su 18	8,31
D12	95	2,11	97,89	8,60	1,483	8,30	8,90	7,80	1° su 18	8,16
D13	103	0,00	100,00	8,95	1,056	8,75	9,16	8,31	1° su 18	8,34
D14	101	0,00	100,00	8,93	1,074	8,72	9,14	8,31	1° su 18	8,45
D15	103	14,56	85,44	7,62	1,996	7,23	8,01	7,61	12° su 18	6,78
D16	88	17,05	82,95	7,65	2,034	7,22	8,08	7,50	10° su 18	6,70
D17	103	2,91	97,09	8,60	1,510	8,31	8,89	8,14	3° su 18	7,99
D18	103	1,94	98,06	8,51	1,434	8,24	8,79	7,83	1° su 18	7,71
D19	95	2,11	97,89	8,80	1,193	8,56	9,04	8,33	3° su 18	8,35
D20	95	1,05	98,95	9,04	1,297	8,78	9,30	8,43	1° su 18	7,71
D21	26	11,54	88,46	8,42	2,452	7,46	9,38	5,91	2° su 18	6,50

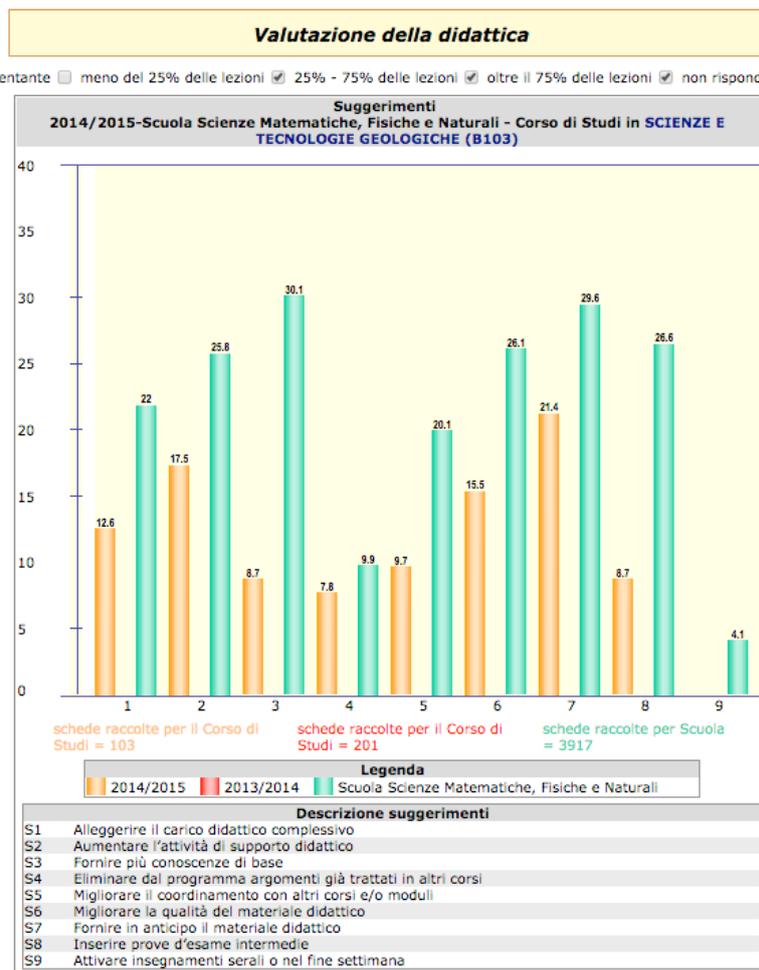
Seppur con le limitazioni sopra dettagliate, in base a questi dati si può osservare:

- il collocamento in posizioni dalla 1° alla 4° (su 18) per quasi tutti i quesiti (eccetto il n. 10 e i numeri 15 e 16): si tratta di un risultato marcatamente diverso (in meglio) da quello degli Anni Accademici precedenti e di notevole rilevanza. I punteggi ottenuti nei vari quesiti sono superiori a 8, talora anche largamente e molto sopra la media di Scuola, con percentuali minime di risposte con punteggi inferiori a 6. Il dato, estremamente positivo, dovrà essere vagliato ulteriormente con i dati degli insegnamenti del II semestre; al momento, non resta che sottolineare la apparente assenza di criticità, con la parziale eccezione degli aspetti relativi agli spazi didattici (vedi punto successivo);
- il sensibile miglioramento rispetto al precedente A.A. delle valutazioni nei quesiti sulla qualità degli spazi didattici (aule e laboratori, D15 e D16), addirittura superiori dalla media di Scuola: si presume che ciò sia in parte rilevante dovuto all'utilizzo per alcuni dei corsi dell'aula A2 del Polo Didattico di Via Laura.

Anche in questo caso, una novità della rilevazione di quest'Anno Accademico è rappresentata dalla 'standardizzazione' della sezione suggerimenti, con l'introduzione di risposte chiuse che consentono raffronti tra i dati del CdS e quelli di Scuola (e che consentiranno, in futuro, raffronti tra Anni Accademici per lo stesso CdS).

Per la rilevazione in oggetto, si osserva, in particolare, un'incidenza mai superiore alla media di Scuola, ma significativa per i suggerimenti:

- S7 (Fornire in anticipo il materiale didattico)
- S2 (aumentare l'attività di supporto didattico)
- S6 (Migliorare la qualità del materiale didattico)



## Scheda del Corso di Studio

Ateneo	Firenze	Attivo	SI	Classe di Laurea	L-34
Denominazione	Scienze Geologiche				
Tipologia	Triennale	Modalità d'accesso	Libero		
Area geografica	Centro				
CdS della stessa Classe di Laurea in Italia	24	CdS della stessa Classe di Laurea nell'area geografica	7		

	a.a.2012/13	a.a.2011/12	a.a.2010/11		CdS	Italia
Immatricolati	42	39	35	Curricula	1	1
Iscritti	158	149	141	Docenti	24	25,2
Iscritti in corso	119	108	97	Iscritti in corso/Docenti	5	5,7

Indicatore	CdS	CdS nella stessa Classe Italia	Area
------------	-----	--------------------------------	------

### Sezione I: Primo Anno e passaggio al Secondo Anno

*Coorte 2012/13*

CFU sostenuti al termine del I Anno su CFU da sostenere (%)	41,3	41,8	37,6
Immatricolati inattivi al termine del I Anno (%)	23,8	35,7	38
Prosecuzioni nello stesso Corso al II Anno (%)	69,2	64	67,1
	<i>rank</i>	7 su 24	4 su 7
Prosecuzioni nello stesso Corso al II Anno con > 39 CFU (%)	5,1	29,7	23,3

### Sezione II: Esito dopo N + 1 anni dall'immatricolazione (N = durata legale del Corso)

*La coorte di riferimento è legata alla durata del Corso (durata 2 anni: 2009/10; 3 anni: 2008/09; 4 anni: 2007/08; 5 anni 2006/07; 6 anni 2005/06)*

Ancora iscritti nello stesso CdS dopo N + 1 anni (%)	19,4	25	27,2
Abbandoni del CdS dopo N + 1 anni (%)	38,7	34,5	38,6
Laureati stabili del CdS dopo N + 1 anni (%)	41,9	40,5	34,2
	<i>rank</i>	10 su 15	3 su 5
<i>Media voto Esami</i>	26,6	26	26,7
<i>Media voto Lauree</i>	106,1	102,8	105,5
<i>Rapporto tra CFU stage e CFU totali</i>	0	3,4	1,4
Laureati regolari del CdS (%)	38,7	23,6	21,1
<i>Media voto Esami</i>	26,6	25,9	26,6
<i>Media voto Lauree</i>	105,8	102,6	105,2
<i>Rapporto tra CFU stage e CFU totali</i>	0	3,2	0,9

### Sezione III: Attrattività

*Coorte 2012/13*

Iscritti I Anno Magistrale da altro Ateneo (%)	N/A	N/A	N/A
--	-----	-----	-----

### Sezione IV: Internazionalizzazione

*Coorte 2012/13*

Iscritti con almeno 1 CFU conseguito all'estero nell'anno (%)	N/A	0,6	0,5
Immatricolati con Diploma conseguito all'estero (%)	2,4	1,5	2,7

## Scheda del Corso di Studio

Ateneo	Firenze	Attivo	SI	Classe di Laurea	LM-74
Denominazione	Scienze e Tecnologie Geologiche				
Tipologia	Specialistica/Magistrale	Modalità d'accesso	Libero		
Area geografica	Centro				
CdS della stessa Classe di Laurea in Italia	33	CdS della stessa Classe di Laurea nell'area geografica	11		

	a.a.2012/13	a.a.2011/12	a.a.2010/11		CdS	Italia
Immatricolati	27	27	28	Curricula	3	1,6
Iscritti	70	67	50	Docenti	31	20,8
Iscritti in corso	53	53	39	Iscritti in corso/Docenti	1,7	1,9

Indicatore	CdS	CdS nella stessa Classe Italia	Area
------------	-----	--------------------------------	------

### Sezione I: Primo Anno e passaggio al Secondo Anno

*Coorte 2012/13*

CFU sostenuti al termine del I Anno su CFU da sostenere (%)	47,5	58,1	53,7
Immatricolati inattivi al termine del I Anno (%)	3,7	7,8	7,7
Prosecuzioni nello stesso Corso al II Anno (%)	96,3	89,1	93,6
	<i>rank</i>	11 su 29	5 su 10
Prosecuzioni nello stesso Corso al II Anno con > 39 CFU (%)	44,4	45,7	40,9

### Sezione II: Esito dopo N + 1 anni dall'immatricolazione (N = durata legale del Corso)

*La coorte di riferimento è legata alla durata del Corso (durata 2 anni: 2009/10; 3 anni: 2008/09; 4 anni: 2007/08; 5 anni 2006/07; 6 anni 2005/06)*

Ancora iscritti nello stesso CdS dopo N + 1 anni (%)	27,3	23,2	26,5
Abbandoni del CdS dopo N + 1 anni (%)	9,1	7,4	11
Laureati stabili del CdS dopo N + 1 anni (%)	63,6	69,5	62,6
	<i>rank</i>	22 su 28	7 su 9
<i>Media voto Esami</i>	28,4	27,4	27,7
<i>Media voto Lauree</i>	109,7	107,8	108,1
<i>Rapporto tra CFU stage e CFU totali</i>	0	6,4	3,4
Laureati regolari del CdS (%)	9,1	35,4	31
<i>Media voto Esami</i>	28,6	27,8	27,9
<i>Media voto Lauree</i>	110	108,8	108,9
<i>Rapporto tra CFU stage e CFU totali</i>	0	6,2	2,5

### Sezione III: Attrattività

*Coorte 2012/13*

Iscritti I Anno Magistrale da altro Ateneo (%)	N/A	13,5	13,1
--	-----	------	------

### Sezione IV: Internazionalizzazione

*Coorte 2012/13*

Iscritti con almeno 1 CFU conseguito all'estero nell'anno (%)	8,6	2,6	3
Immatricolati con Diploma conseguito all'estero (%)	3,7	5,5	15,8