



RAPPORTO DI RIESAME ANNUALE 2014

**CORSO DI LAUREA
IN
SCIENZE GEOLOGICHE (B035)**

(CLASSE L-34)

**DIPARTIMENTO DI RIFERIMENTO:
DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA TERRA
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI**

Via La Pira, 4, 50121 – Firenze

Primo anno accademico di attivazione: A.A. 2009-2010*

Composizione del Gruppo di AutoValutazione

Composizione del Gruppo di Autovalutazione (GAV) e recapiti			
ruolo nel GAV	Nome e Cognome	Ruolo nel CdS	e-mail
Presidente	Sandro Moretti	Responsabile QA	sandro.moretti@unifi.it
Membro	Mauro Chessa	Rappresentante del mondo del lavoro	presidente@fondazione.geologitoscana.it
Membro	Marco Benvenuti	Docente	ma.benvenuti@unifi.it
Membro	Antonella Buccianti	Ricercatore Tempo Indet.	antonella.buccianti@unifi.it
Amministrativo	Elisabetta Sonnati	Tecnico amministrativo	elisabetta.sonnati@unifi.it
Studente	Andrea Aquino	Rappresentante Studenti	andrea.aquino@stud.unifi.it
Responsabile Riesame	Sandro Conticelli	Presidente CdS	pres-cds.geologia@unifi.it

Rapporto di Riesame annuale 2014

- Redatto in conformità al Modello ANVUR-AVA Rev. Ottobre 2013
- Predisposto dal Gruppo di Autovalutazione e del Riesame (GAVR)
- Approvato per le parti di competenza dal Consiglio di Corso di Studio del 13/01/2014
- Revisione del 13/1/2014

Note: * il CdS B035 è la trasformazione del Corso di Laurea triennale "Scienze Geologiche", classe 86/S, DM n. 509/1999, attivo presso la Facoltà di Scienze Matematiche Fisiche e Naturali.



Struttura del Modello

Il Rapporto di Riesame (doc. ANVUR-AVA rev. 10/2013) è composto dalle Sezioni:

A1 - INGRESSO, PERCORSO, USCITA DAL CDS

A2 – ESPERIENZA DELLO STUDENTE

A3 – ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

Ciascuna costituita da:

- a - **RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA**
- b - **ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI**
- c - **AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE**

Note

- Se sono disponibili dati in serie storica, si considereranno gli anni e/o le coorti nel numero strettamente necessario – a giudizio del CdS - per mettere in evidenza le tendenze. Di norma si prendono in considerazione almeno 3 anni/coorti. Considerare l'opportunità, se esistono informazioni, di effettuare confronti tra Corsi di Studio analoghi, attivi in altri atenei.
- Nella "proposta di azioni correttive" considerare **solo azioni immediatamente applicabili e di cui, nell'anno successivo, si possa constatare l'effettiva efficacia** anche nel caso in cui l'obiettivo non sia stato ancora del tutto raggiunto, nel quadro "Azioni già intraprese ed esiti". Indicare obiettivi e mezzi, evitando di riportare azioni con scarsi nessi con le criticità evidenziate, richieste generiche o irrealizzabili o dipendenti da altre entità e non controllabili.
- Il Rapporto di Riesame, per ciascuna scheda, prende in analisi i dati disponibili più recenti. Schematicamente, per l'edizione in corso, è opportuno riferirsi:
 - Per la didattica all'A.A. 2013/14
 - Per i dati di carriera all'A.A. 2012/13
 - Per i dati relativi all'esperienza dello studente all'A.A. 2011/12
 - Per i dati sugli esiti e gli sbocchi all'anno solare 2012.



PARTE GENERALE

Indicare chi ha svolto le operazioni di Riesame (gruppo di riesame/autovalutazione, componenti e funzioni) e come (organizzazione, ripartizione dei compiti, condivisione)

L'attività di Riesame è stata svolta dal GAVR nominata nel consiglio del CdS nella seduta del 04/02/13 ed implementata in itinere dal membro del mondo del lavoro (ratifica del 13/01/14).

In base alle indicazioni fornite dal Presidio della Qualità di Ateneo sono state prese in considerazione principalmente le seguenti fonti:

- SUA-CdS (<http://ava.miur.it/>);
- valutazione della Didattica (<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/>), per informazioni relative alla *Scheda A2*;
- verbali del Consiglio di CdS (<http://www.geologia.unifi.it/vp-113-area-riservata.html>), in riferimento alla discussione sulla valutazione opinione studenti;
- relazione annuale Commissione Paritetica Scuola (<http://www.scienze.unifi.it/upload/sub/file.pdf>), con riferimento agli esiti delle azioni correttive previste nel Rapporto redatto nell'anno precedente);
- uffici relativi ai servizi di contesto per informazioni relative alla *Scheda A2* (eventuale);
- componenti del mondo del lavoro/Enti/Associazioni/Comitato di indirizzo (eventuale);
- commissione del riesame 2013 del CdS in LM-74;
- profilo e sbocchi occupazionali dei laureati di AlmaLaurea, accessibile dal DAF (www.daf.unifi.it);
- utile per l'approfondimento degli argomenti trattati anche la Relazione 2013 del NdV di Ateneo (http://www.unifi.it/upload/sub/nucleo/Relazione_Annuale_Nucleo_Valutazione_2013.pdf).

Il Gruppo di Autovalutazione e riesame si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, operando come segue:

- **30-12-2013:** Viene esaminata la scheda del riesame e discusse le varie sezioni per organizzare il lavoro del gruppo nelle sedute successive.
- **07-01-2013:** Viene discussa la parte A1 del rapporto del Riesame introducendo i dati di input che serviranno per la fase del riesame.

Viene discussa la parte A2 del rapporto del riesame mediante l'analisi dei dati di input ritenuti necessari per la redazione del rapporto stesso.

- **10-01-2014:** Viene discussa la parte A3 del rapporto del riesame nella quale si fa riferimento ai dati di uscita dei laureati ed all'avviamento al mondo del lavoro. Viene quindi conclusa la scheda del riesame e analizzata anche in relazione alle criticità emerse dalla scheda del riesame del CdS LM-74

Il presente Rapporto di Riesame è stato discusso in Consiglio del Corso di Studio del 13-01-2014

Sintesi dell'esito della discussione con il Consiglio del Corso di Studio (max. 1500 caratteri)

(Qualora su qualche punto siano stati espressi dissensi o giudizi non da tutti condivisi, darne sintetica notizia)

Il riesame annuale 2014 è stato presentato dal Presidente del GAVR (Prof. Moretti del CdS triennale B035 il quale illustra quanto emerso. Il riesame evidenzia che la situazione, a distanza di 10 mesi, non è molto dissimile da quella del riesame iniziale, segnalando, inoltre, che il CCdS ha nel frattempo intrapreso tutte le misure correttive suggerite allora in maniera pronta ed efficace, pur constatando che per alcune criticità il tempo intercorso tra queste ed il riesame attuale è troppo breve per poter rilevare risultati significativi. Il GAVR continuerà a monitorare la situazione segnalando con tempestività la necessità di correttivi ulteriori qualora se ne rendesse necessario. Infine dalla discussione con il rappresentante del mondo del lavoro sono state segnalate delle azioni per migliorare l'offerta formativa nei confronti della preparazione dei laureati per far fronte alle richieste del mondo del lavoro.



A1 L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS

INFORMAZIONI E DATI DA TENERE IN CONSIDERAZIONE

La fonte primaria per l'analisi è costituita dalle schede SUA-CdS. Possono essere utilmente consultate per alcuni punti ed in generale per gli approfondimenti le informazioni contenute nel servizio DAF (<http://www.daf.unifi.it>) (come ad esempio il Bollettino di Statistica, B.S.), oltre ad ulteriori dati a disposizione del Corso di Studio.

Può risultare anche la consultazione della Relazione annuale del Nucleo di Valutazione, nonché della Relazione della Commissione Paritetica di scuola, quest'ultima in particolare con riferimento al punto A1.a.

Per tutti i dati si chiede di fare riferimento all'ultimo triennio, indicativamente, al fine di evidenziare tendenze o variazioni di rilievo. Considerare l'opportunità, se esistono informazioni, di effettuare confronti tra Corsi di Studio analoghi, attivi in altri atenei

▪ **Dati di andamento del Corso di Studio**

▪ **in termini di attrattività:**

- numerosità degli studenti in ingresso: può includere immatricolati puri, nuove carriere e iscritti al primo anno (Quadro C1 SUA-CdS, che contiene elaborazioni aggiornate all'A.A. 2012/2013)
- dati e informazioni sulle caratteristiche degli immatricolati (provenienza geografica, per tipo di scuola/laurea triennale, voto di maturità/voto di laurea, eccetera) (Quadro C1 SUA-CdS)
- se disponibili, dati relativi ai risultati della verifica delle conoscenze iniziali per le lauree triennali e le lauree magistrali a ciclo unico, oppure risultati del test di ammissione per i corsi di studio a numero programmato (dato CdS/Scuola)
- risultati della verifica della preparazione personale per le lauree magistrali (dato CdS/Scuola)

▪ **in termini di esiti didattici:**

- numero di studenti iscritti, (part-time, full time, ripetenti, regolari) (Quadro C1 SUA-CdS)
- passaggi, trasferimenti, abbandoni in uscita (Quadro C1 SUA-CdS)
- andamento delle carriere degli studenti (es. quantità di CFU maturati dalle coorti, esami arretrati e tasso superamento esami previsti dal piano di studi) (Quadro C1 SUA-CdS – Servizio DAF (www.daf.unifi.it) sezione DWH: raggiungibile dopo il login cliccando su Statistiche on-line (DWH), confermando l'accesso al datawarehouse e quindi seguendo il percorso "UNIFI - DM Analisi Segreteria Studenti (5.9.2.0) e Programmazione Didattica (3.7.0.0)>Segreteria Studenti>9. Strumenti di analisi>9.3. Analisi della produttività")
- medie e deviazioni standard dei voti positivi (>17) ottenute negli esami (Servizio DAF (www.daf.unifi.it) sezione DWH: raggiungibile dopo il login cliccando su Statistiche on-line (DWH), confermando l'accesso al datawarehouse e quindi seguendo il percorso "UNIFI - DM Analisi Segreteria Studenti (5.9.2.0) e Programmazione Didattica (3.7.0.0)>Segreteria Studenti>9. Strumenti di analisi>9.3. Analisi della produttività")

▪ **in termini di laureabilità:**

- % di laureati nella durata normale e oltre la durata normale (es dopo 1, 2 e 3 anni) del Corso di Studio (Quadro C1 SUA-CdS)

▪ **Internazionalizzazione:**

- numero di studenti in mobilità internazionale in ingresso e in uscita (Erasmus, Atlante, etc) e tirocini Erasmus placement (Ufficio Orientamento, Mobilità Internazionale e Servizi agli Studenti per quanto riguarda i dati Erasmus)

PUNTI DI ATTENZIONE RACCOMANDATI:

1. L'organizzazione interna di Ateneo (es. Presidio qualità, Ufficio servizi statistici, ecc.) fornisce supporto, informazioni e dati in modo completo e tempestivo alla Scuola e ai CdS ?

2. Segnalare se si ritiene che i dati mostrino problemi rilevanti (es. per trend negativo e/o in confronto a corsi simili)

3. Individuare le cause principali dei problemi segnalati:

- I requisiti di ammissione e la loro verifica sono adeguati rispetto al percorso di studio programmato dal CdS?
- I risultati di apprendimento attesi e la loro progressione tengono realisticamente conto dei requisiti richiesti per l'ammissione?
- Si è accertato che il carico didattico sia ben dimensionato e distribuito in modo equilibrato durante il percorso degli studi?
- Il Piano degli Studi così come progettato può essere effettivamente completato nel tempo stabilito da studenti che possiedono i requisiti di ammissione?



A1. a)

RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA

(se possibile utilizzare meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)

Obiettivo n. 1: Potere attrattivo del CdS

Negli ultimi Anni Accademici (2009-13) si è continuato a registrare un costante incremento degli iscritti al primo anno attestandosi per l'A.A. in corso a 75 (alla data di stesura del presente documento), di cui 69 nuovi immatricolati e 6 passaggi da altri CdS dell'Ateneo.

Azioni intraprese: non rivelando criticità non sono state intraprese misure correttive

Obiettivo n. 2: Esiti didattici e progressione della carriera

Negli ultimi anni accademici (2009-13), si rileva una generale tendenza alla diminuzione del tasso di abbandono alla fine del primo anno (da circa il 30% per la coorte 2009/10 al 20% per le coorti 2010/11 e 2011/12; http://www.unifi.it/upload/sub/nucleo/delibere/2012/delibera_8_220512_all1.pdf).

Azioni intraprese: Con la coorte 2011-12 è stato riorganizzato il CdS attraverso i) ridefinizione delle competenze specifiche necessarie per un laureato jr alla luce degli sbocchi professionali; ii) aumentando i CFU di ciascun insegnamento con conseguente diminuzione del numero di esami da sostenere; iii) aumentando la % di CFU di didattica assistita e di laboratorio (1/3 dei CFU) rispetto a quelli di didattica frontale. L'entrata in vigore del nuovo regolamento è stata graduale a partire dalla coorte 2011-2012, pertanto si avranno i primi laureati nell'A.A. 2013-2014.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva: L'esito delle azioni intraprese è in corso di monitoraggio.

Obiettivo n. 2: Laureabilità

Il Riesame iniziale rilevava come insufficiente la percentuale annua di laureati del CdS nei tempi previsti (22,2%). Veniva suggerito di incentivare la laureabilità entro i tempi previsti dal regolamento didattico.

Azioni intraprese: Il CdS nella sua adunanza del 26.3.2013 ha recepito l'azione correttiva adeguando l'assegnazione del punteggio di laurea e attribuendo un punteggio aggiuntivo per coloro che conseguono il titolo di studio entro la sessione autunnale (<http://www.geologia.unifi.it/vp-113-area-riservata.html>).

Stato di avanzamento dell'azione correttiva: L'esito delle azioni proposte è in corso di monitoraggio.

A1. b)

ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

Commenti ai dati, analisi dei punti di forza e delle aree da migliorare

(meno di 3000 caratteri, spazi inclusi)

Potere attrattivo del CdS – Considerando le coorti dal 2009-10 al 2013-14, il numero di studenti immatricolati al primo anno è in costante aumento, dalle 37 unità del 2009-10, alle 39 unità del 2010-11, 44 del 2011-12, e 50 del 2012-13, fino a raggiungere le 75 unità del 2013-14 (B.S.10/2010-2011-2012-2013, B.S. 12/2013, e dati segreteria studenti). Circa il 10% degli iscritti al primo anno provengono da altri CdS. Gli immatricolati provengono per circa il 50% dalla provincia di Firenze, circa il 30% da altra Provincia toscana, con un 10/15 % da altre regioni o nazioni. I dati esposti dimostrano una buona attrattività del CdS (www.daf.unifi.it).

L'educazione scolastica prevalente degli iscritti è di tipo scientifica (>47%) e in subordine tecnico/professionale (>34%). Oltre il 60% degli immatricolati ha ottenuto un voto di maturità compreso tra 70 e 89/100. Il 50 % circa degli immatricolati supera i test di autovalutazione (dato fornito dalla Scuola). Il CdS ha collaborato all'istituzione nel 2013 di un indirizzo geotecnico dell'Istituto Tecnico Commerciale Duca d'Aosta-Salvemini di Firenze (www.polotecnico.it), che auspicabilmente potrebbe consentire un aumento della vocazionalità geologica.



In considerazione dell'evoluzione della professione del geologo, orientata dalla modifica del quadro normativo a partire dal DM 14/01/08 (<http://www.geologi.it/leggi/dm-14-01-2008.pdf>), che richiede specifiche e nuove competenze nel campo della geofisica, si ritiene opportuno che il CdS ponga le condizioni per ottemperare alle richieste di professionalità in tal senso.

Esiti didattici e progressione della carriera - La numerosità degli studenti iscritti al CdS rispetta la numerosità di riferimento prevista nell'allegato C del DM 17/2010 (relazione del 22/05/12 NdV dell'Ateneo di Firenze; <http://www.unifi.it/vp-2803-deliberazioni-del-nucleo.html>). Il numero medio dei CFU acquisiti dagli studenti iscritti al secondo anno è di circa 39 CFU, mentre quella degli iscritti al terzo anno è di circa 77 (http://www.daf.unifi.it/upload/sub/ava/rri_2013/scienzemfn/RRI_2013_L_B035.pdf); tali valori sono valutati dal NdV sufficienti. Va comunque rilevato che dalla coorte 2008/09 in poi si nota un costante e graduale incremento dei CFU maturati. Il voto medio conseguito agli esami è di 26,1. Pur valutando positivamente tale tendenza, il CdS mantiene l'obiettivo di ridurre ulteriormente il tasso di abbandono al primo anno.

Laureabilità – Il NdV rileva come buona la percentuale annua di laureati del CdS nei tempi previsti (http://www.unifi.it/upload/sub/nucleo/Relazione_Annuale_Nucleo_Valutazione_2013.pdf). Il giudizio è stato valutato in rapporto alla media di facoltà dell'Ateneo di Firenze, alla media di Facoltà nazionale ed alla media di Ateneo.

A1. c)

AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE

*in merito a quanto evidenziato, individuare i problemi che si ritengono di maggiore rilievo, e descrivere le azioni correttive da applicare per porvi rimedio
(meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)*

Obiettivo n. 1: Potere attrattivo del CdS

Sulla base delle indicazioni contenute nelle normative che regolano la professione del Geologo si consiglia di incrementare l'insegnamento della Geofisica anche come attività propedeutica per l'eventuale passaggio al CdS Magistrale.

Azioni da intraprendere: Incremento dei CFU di Fisica Terrestre da 6 a 12, con adeguata attività di laboratorio.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità: Cambio regolamento didattico per la programmazione A.A. 2014-2015; Responsabilità Presidente e Consiglio CdS.

Obiettivo n. 2: Laureabilità

Sulla base dell'analisi del NdV che rileva una buona percentuale annua di laureati del CdS nei tempi previsti.

Azioni da intraprendere: Il CdS dovrà verificare sulla base di dati statisticamente rappresentativi i corsi e le relative prove di valutazione che creano maggiori difficoltà nel favorire il regolare avanzamento della carriera degli studenti.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità: utilizzo del questionario di valutazione del percorso formativo per laureandi (<http://e-l.unifi.it/mod/quiz/view.php?id=65353>) ed azioni specifiche di monitoraggio da parte della Commissione Paritetica del Dipartimento di Scienze della Terra, consultazione dei dati tramite Datawarehouse. Responsabilità: Commissione Paritetica e Manager Didattico.



A2 ESPERIENZA DELLO STUDENTE

INFORMAZIONI E DATI DA TENERE IN CONSIDERAZIONE

Le fonti primarie sono le segnalazioni provenienti da studenti, singolarmente o tramite questionari per studenti e laureandi, da docenti, da personale tecnico-amministrativo e da soggetti esterni all'Ateneo, **nonché le osservazioni emerse in riunioni del CdS, del Dipartimento o Scuola.**

Si raccomanda anche la consultazione della Relazione della Commissione Paritetica di Scuola.

Dati e segnalazioni ricevute ed opinione degli studenti – in itinere e al termine degli studi - sulle attività didattiche:

ogni CdS, anche su indicazione dell'Ateneo, del Dipartimento o delle strutture di raccordo, individua all'interno del questionario studenti un set di quesiti su cui concentrare la propria analisi

- **opinione degli studenti in itinere (Quadro B6 SUA-CdS) nonché quanto contenuto nella Relazione della Commissione Paritetica di Scuola**
- **opinione degli studenti al termine degli studi. (quadro B7 SUA, da indagine Alma Laurea 2013 su laureati anno solare 2012)**
- segnalazioni pervenute tramite la Segreteria del Corso di Studio/Dipartimento/struttura di raccordo (dato CdS/Scuola)

Altre segnalazioni sulle attività didattiche emerse in riunioni del CdS o del Dipartimento o pervenute da docenti o da interlocutori esterni

- **eventuale necessità di maggiore coordinamento tra insegnamenti (dato CdS/Scuola)**
- **eventuale necessità di ampliare o ridurre i contenuti dei singoli moduli di insegnamento per tenere conto delle caratteristiche degli studenti (dato CdS/Scuola)**
- **corrispondenza tra la descrizione dei singoli insegnamenti e i programmi effettivamente svolti (dato CdS/Scuola, nonché in alcuni casi da opinione degli studenti in <https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/>)**
- **corrispondenza tra la descrizione delle modalità di valutazione in itinere e finali (esami) e la loro effettiva conduzione (dato CdS/Scuola)**

Dati e segnalazioni o osservazioni riguardanti le condizioni di svolgimento delle attività di studio:

- **disponibilità tempestiva di calendari, orari ecc. (dato in Quadro B2 SUA-CdS)**
- **adeguatezza degli orari delle lezioni (gli orari permettono la frequenza alle attività didattiche prevedendo un uso efficace del tempo da parte degli studenti?) (dato CdS/Scuola, nonché da opinione degli studenti in <https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/>)**
- **effettiva disponibilità di infrastrutture e loro fruibilità (in base a quanto dichiarato nella SUA-CdS, quadro B4: aule, laboratori, aule informatiche, sale studio, biblioteche)**
- **effettive condizioni delle aule e delle sale studio a disposizione degli studenti del CdS con particolare attenzione all'eventuale sovraffollamento e alla presenza di barriere architettoniche (dato CdS/Scuola)**
- **disponibilità effettiva di ausili richiesti per studenti disabili e per studenti con disturbi specifici di apprendimento (dato CdS/Scuola)**
- servizi di contesto: orientamento in ingresso, orientamento e tutorato in itinere, assistenza per lo svolgimento di periodi di formazione all'estero, assistenza e accordi per la mobilità internazionale degli studenti, assistenza per tirocini e stage, accompagnamento al lavoro, eventuali altre iniziative (dato CdS/Scuola) **(dati su servizi anche in Quadro B5 SUA-CdS)**
- altre segnalazioni pervenute tramite la Segreteria del Corso di Studio/Dipartimento/struttura di raccordo (dato CdS/Scuola)

PUNTI DI ATTENZIONE RACCOMANDATI:

1. **Come sono stati discussi gli esiti dei questionari nei Consigli dei Corsi di Studio?**
2. **Come vengono resi pubblici i questionari e i loro esiti?**
3. **L'organizzazione interna di Ateneo (es. Presidio qualità, Ufficio servizi statistici, ecc.) fornisce supporto, informazioni e dati in modo completo e tempestivo alla Scuola e ai CdS?**
4. **I canali previsti per richiedere e ottenere le segnalazioni/osservazioni sono efficaci?**
5. **Le segnalazioni/osservazioni su organizzazione, servizi o soggetti sono state recepite dal Responsabile del CdS? Sono stati programmati interventi correttivi? Le criticità sono state effettivamente risolte in seguito agli interventi correttivi?**
6. **I contenuti e gli effettivi metodi degli insegnamenti sono efficaci al fine di sviluppare le conoscenze e la capacità di applicarle?**
7. **Le risorse e i servizi sono adeguati al fine di supportare efficacemente gli insegnamenti nel raggiungere i risultati di apprendimento previsti?**
8. **Le modalità di esame sono efficaci al fine di accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento previsti?**



A2. a)

RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA

(se possibile utilizzare meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)

Obiettivo n. 1: OPINIONE DEI LAUREANDI

Azioni intraprese: Il CdS nella seduta del 25.11.2013 ha discusso i risultati del questionario ANVUR-AVA (allegato IX) - Scheda n.5 come suggerito nel riesame 2013.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva: Sulla base dell'analisi dei dati del questionario ANVUR-AVA (allegato IX) - Scheda n.5, si verifica che le opinioni dei laureandi collocano al secondo posto (come gradimento) il CdS nell'ambito della Scuola SMFN. Il questionario non è stato ancora pubblicato on-line sul sito web del CdS a causa della recente migrazione dell'informazione internet di Ateneo.

A2. b)

ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI E ALLE SEGNALAZIONI

Commenti ai dati, analisi dei punti di forza e delle aree da migliorare

(meno di 3000 caratteri, spazi inclusi)

Dati e segnalazioni ricevute ed opinione degli studenti:

In riferimento alla valutazione del CdS la fonte consultata è quella prodotta dal NdV per gli A.A. 2010-11, 2011-12 e 2012-13 (<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/>). Il processo di valutazione, dall'A.A. 2011-12 in modalità *on-line*, viene espletato dagli studenti rispondendo a 23 (A.A. 2010-11), e 20 (A.A. 2011-12, 2012-13) domande inerenti 6 sezioni. In relazione alle sezioni più specifiche per il CdS (1 - Organizzazione Corso di Studi, 2 - Organizzazione Insegnamenti, 3 - Docente, e 6 - Aspetti specifici del Corso di Studio), la valutazione degli studenti mostra valori in costante crescita che nell'A.A. 2011-12 si attestano leggermente sopra la media della Facoltà S.M.F.N. I risultati ottenuti, comprovati anche dall'incremento dei valori della sezione 5 (Soddisfazione), testimoniano un continuo adeguamento del CdS ai suggerimenti di miglioramento espressi dagli studenti nella Commissione Paritetica e discussi collegialmente nei consigli di CdS.

Nei tre anni accademici considerati, un elemento di criticità è rappresentato dal grado di soddisfazione espresso nella sezione 4 (Aule ed attrezzature), evidentemente indice di una logistica per la didattica da migliorare.

Profilo di laureati di AlmaLaurea: i giudizi sull'esperienza universitaria:

Questa ulteriore fonte di dati sulla valutazione dei laureati del CdS mostra per il periodo 2010-11 e 2011-12 una soddisfazione generale per il percorso formativo che si attesta attorno al 90% per il 2012, a conferma di una qualità più che soddisfacente. Dal confronto dei dati si evince anche un soddisfacente rapporto con i docenti che è abbondantemente superiore al 90% di pareri positivi. In termini di carico di studio sostenibile gli studenti indicano una maggioranza di pareri positivi che passano dal 65% del 2010, a circa il 78% nel 2012 a confermare un ottimo coordinamento e razionalizzazione dei contenuti didattici nei vari insegnamenti. Il NdV rileva una valutazione leggermente insufficiente nel giudizio dei laureandi (6,9 con sufficienza a ≥ 7), tale dato risulta in contrasto con il giudizio espresso su AlmaLaurea dagli studenti in uscita il quale mostra che la percentuale di coloro che si riscriverebbero di nuovo al CdS passa dal 78,9% al 82,6%.

A2. c)

AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE

in merito a quanto evidenziato, individuare i problemi che si ritengono di maggiore rilievo, e descrivere le azioni correttive da applicare per porvi rimedio



(meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)

Obiettivo n. 1: OPINIONE DEGLI STUDENTI

Sulla base dei risultati delle schede di valutazione degli studenti l'elemento di criticità relativo alla sezione 4 (Aule ed attrezzature), è stato preso in considerazione coinvolgendo gli uffici di Ateneo preposti alla logistica della didattica.

Azioni da intraprendere: A questo riguardo il CdS ha attualmente richiesto l'implementazione delle aule e dei laboratori didattici presso il nuovo polo didattico di Via Capponi prossimo al Dipartimento.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità: Scadenze non programmabili ma dipendenti dagli organi di Ateneo.

A3 ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

Il servizio "Orientamento al lavoro e Job Placement" (OJP) di Ateneo promuove, sostiene, armonizza e potenzia i servizi di orientamento in uscita delle singole Scuole. Offre allo studente e al laureato informazioni e percorsi formativi utili per costruire un'identità professionale e progettare la carriera. Alle attività promosse da OJP - frutto di anni di ricerca scientifica condotta in Ateneo sulla materia dell'orientamento e del career counseling - contribuisce il rapporto continuo fra ricerca e sistemi produttivi che l'Università di Firenze ha potenziato attraverso la gestione delle attività di trasferimento tecnologico (Centro Servizi di Ateneo per la Valorizzazione della Ricerca e Gestione dell'Incubatore - CsaVRI). Per l'organizzazione del servizio, le iniziative e le attività svolte il CdS fa riferimento a quanto riportato in <http://www.unifi.it/vp-2695-orientamento.html>. Per quanto attiene l'indagine sui laureati si considerano anche le informazioni del Servizio AlmaLaurea come di seguito specificato.

Si raccomanda la consultazione della Relazione della Commissione Paritetica di Scuola, quest'ultima in particolare con riferimento al punto A3.a

Il CdS mantiene, inoltre, contatti diretti con il mondo del lavoro, della produzione e dei servizi, parti interessate coinvolte nella progettazione ed erogazione dell'offerta formativa.

Eventualmente altro da aggiungere da parte del CdS

INFORMAZIONI E DATI DA TENERE IN CONSIDERAZIONE

- statistiche di ingresso dei laureati nel mercato del lavoro (Sbocchi occupazionali Almalaurea: **QUADRO C2 SUA, da indagine Alma Laurea anno 2012**)
- contatti documentati con enti o imprese con cui si sono stretti accordi per le attività di stage o tirocinio degli studenti durante il corso degli studi, acquisizione del loro parere sulla preparazione degli studenti (dati CdS/Scuola)

PUNTI DI ATTENZIONE RACCOMANDATI:

1. **L'organizzazione interna di Ateneo (es. Presidio qualità, Ufficio servizi statistici, ecc.) fornisce supporto, informazioni e dati in modo completo e tempestivo alla Scuola e ai CdS ?**
2. **Attraverso quali modalità il CdS favorisce l'occupabilità dei propri laureati (ad es. tirocini, contratti di alto apprendistato, stage, seminari)?**
3. **Se il tirocinio è previsto (in modo obbligatorio/ opzionale), come se ne valuta l'efficacia? Con che esiti?**
4. **Ci sono riscontri da parte del mondo del lavoro sulle competenze (da quelle tecnico-specifiche a quelle trasversali) che i laureandi e i laureati effettivamente possiedono? Ci sono segnalazioni su quelle che non siano eventualmente ritenute presenti ad un livello opportuno? Come se ne tiene conto?**



A3. a)

RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA

(se possibile utilizzare meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)

Obiettivo n. 1: Requisito di trasparenza degli obiettivi formativi della Laurea

Azioni intraprese: Il CdS ha messo in evidenza i diversi obiettivi formativi della laurea triennale (L-34) nei confronti della Laurea magistrale (LM-74) di riferimento, nonché i loro diversi ruoli e sbocchi occupazionali. Ciò è stato realizzato attraverso la produzione di un'adeguata documentazione sul sito del CdS.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva: Il Comitato di Indirizzo sta monitorando e approfondendo la questione tenendo conto anche dei risultati più recenti delle indagini di AlmaLaurea che per il 2012 confermano che la maggior parte dei laureati sono iscritti alla Laurea Magistrale. In questa fase non si riscontrano particolari criticità. Il CdS avrà comunque cura di monitorare l'inserimento dei laureati nel mondo del lavoro mediante ALMA LAUREA discutendo di volta in volta tali dati.

A3. b)

ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

Commenti ai dati, analisi dei punti di forza e delle aree da migliorare
(meno di 3000 caratteri, spazi inclusi)

Ingresso dei laureati nel mercato del lavoro – Il NdV giudica insufficiente il numero dei laureati che ad 1 anno dal conseguimento della laurea è inserito nel mondo del lavoro che si attesta nell'ultimo biennio a circa il 10%. Anche il dato emergente dal mondo del lavoro (Ordine dei Geologi della Toscana) conferma la bassa percentuale di occupazione ad un anno dalla laurea, dovuta, secondo il parere di quella fonte, essenzialmente ai limitati e scarsamente qualificati sbocchi occupazionali presenti nell'attuale sistema di inserimento nel mondo del lavoro per la figura del Geologo junior. Questo dato è riconducibile ad un'analisi che non tiene conto dei laureati che si sono iscritti ad un CdS magistrale ed in particolare al CdS Magistrale in Scienze e Tecnologie Geologiche (LM-74). Se consideriamo questo dato, che risulta peculiare per il percorso CdS - Laurea Magistrale, notiamo che nell'ultimo triennio una percentuale variabile tra l'85 ed il 97% è iscritto ad un corso di laurea specialistica (con la quasi totalità degli iscritti al Corso di Laurea Magistrale in Scienze e Tecnologie Geologiche). Inoltre il motivo per cui i laureati triennali nel presente CdS non si iscrivono ad una laurea magistrale è principalmente dovuto al fatto che risultano già occupati al conseguimento del titolo di studio. Una percentuale variabile tra il 10 ed il 20% nell'ultimo triennio è costituita da laureati occupati che frequentano un corso di laurea magistrale.

A3. c)

AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE

in merito a quanto evidenziato, individuare i problemi che si ritengono di maggiore rilievo, e descrivere le azioni correttive da applicare per porvi rimedio
(meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)

In questa fase non si riscontrano particolari criticità.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

Il CdS avrà comunque cura di monitorare l'inserimento dei laureati nel mondo del lavoro mediante ALMA LAUREA discutendo di volta in volta i dati anche sentite le componenti del mondo del lavoro, è quindi auspicabile un miglior coordinamento con l'Ordine dei Geologi.